

Как написать научную статью

Аннотация. Научная публикация – основной результат деятельности ученого. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований. Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Для того, чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать некоторые стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов.

Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко.

Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований, тезисы докладов вообще не учитываются как публикации.

Наибольший интерес представляют *научные статьи*, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нецензурируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Итак, чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, последовательность, ясность, точность, однозначность и объективность.

Разработка научных или аналитических статей требует соблюдения определенных правил изложения материала. Все изложение должно соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи.

Основные моменты, которыми должны руководствоваться авторы при написании научных или аналитических статей можно изложить в следующих пунктах:

- развитие научной гипотезы;
- осуществление обратной связи между разделами статьи;
- обращение к ранее опубликованным материалам по данной теме;
- четкая логическая структура компоновки отдельных разделов статьи.

Название – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание.

Статья, как правило, включает в себя:

- введение;
- методы исследований;
- основные результаты и их обсуждение;
- заключение (выводы);
- список цитированных источников.

Обычно статья включает также «*Реферат*» и «*Ключевые слова*», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

При описании любой научной или аналитической работы, связанной с проведением исследований, требуется грамотно оформить *Введение*. Целью вступления является доведение до читателя основных задач, которые ставил перед собой автор статьи. Во введении должна быть

обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?), а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Как правило, введение должно в себя включать определение научной гипотезы; содержать необходимую вводную информацию; подробно объяснять причины, по которым были начаты исследования; представлять критическую оценку производимых ранее работ в данной области; раскрыть уровень актуальности данной темы; четкий план изложения материала.

При работе над вступлением следует применять методики оценки целей, подробно описываемые в NLP. Кратко их содержание можно выразить так: насколько четко сформулирована основная цель исследования; имеются ли явные противоречия в материалах исследования; насколько полно была использована тематическая литература; полнота выражения актуальности темы; является ли ваше исследование новаторским, или повторяет подобные работы других авторов.

В разделе «*Методы исследования*» необходимо представить Ваш способ решения данного вопроса. Описание методов проведения исследовательских работ должно отвечать на все основные вопросы, связанные с проведением исследования или эксперимента. Описание методов должно быть таким, чтобы любой ученый, обладающий соответствующей квалификацией или оборудованием, мог воспроизвести эксперимент, основываясь на описанных методах.

В описании методов необходимо уделить внимание следующим моментам:

- указать характеристику проведения исследования;
- подробно описать методику выборки и указать в течение, какого времени проводилось наблюдение;
- указать статистические методы, которые применялись при анализе результатов.

Результаты и обсуждение – это основной раздел, цель которого показать, какими данными подтверждается рабочая гипотеза и почему представленные результаты именно таковы, и как они соотносятся с основной идеей статьи. Результаты, как правило, наиболее насыщены иллюстрациями – таблицами, графиками, фотографиями, которые несут основную функцию доказательства, представляя в свернутом виде Ваш исходный материал и помогая упростить сводные данные. Здесь же надо указать характерные особенности результатов работы, оценить пределы работы, т. е. те рамки, в которых правомерны выводы из результатов работы. Необходимо сравнить представленные в статье результаты с предыдущими работами в этой области, как Вашими, так и других авторов.

Таким образом, разделы обсуждения и выводы позволяют автору статьи изложить в краткой форме те моменты, которые были достигнуты в результате проведенного исследования. В этом же разделе делаются альтернативные выводы, если полученная в результате исследования информация позволяет двойное толкование фактов.

В *Заключении* необходимо сопоставить полученные результаты с начальной целью проведения работы, определить значение Ваших результатов для дальнейших исследований.

Еще один очень важный элемент – список цитированных источников. Большинство журналов не примут Вашу статью, если *список литературы* будет составлен не по правилам.

Окончательным разделом статьи является – *реферат*. Он должен освещать следующие ключевые моменты:

- цели исследования;
- использованные методы или технологии;
- основные полученные в ходе исследования результаты;
- выводы автора.

Реферат обычно не может содержать более 250 слов, должен быть организован как один параграф, и он должен строго соответствовать статье и содержать необходимые данные в максимально сжатой форме.

После реферата, как правило, следуют *ключевые слова*. Их можно назвать поисковым образом научной статьи. По значению и смыслу набор ключевых слов близок к аннотации (реферату), плану и конспекту, которые тоже представляют документ с меньшей детализацией, они лишены синтаксической структуры.

Единый формат оформления пристатейных библиографических списков в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»

Статьи из журналов и сборников

одного автора:

Адорно ТВ. К логике социальных наук // Вопр. философии. – 1992. – № 10. – С. 76–86.

Crawford P.J. The reference librarian and the business professor: a strategic alliance that works // Ref. Libr. – 1997. – Vol. 3, № 58. – P. 75–85.

двух или трех авторов:

Crawford P. J., Barrett T. P. The reference librarian and the business professor: a strategic alliance that works // Ref. Libr. – 1997. – Vol. 3, № 58. – P. 75–85.

Адорно Т.В., Сидорова Ю.В. Логика социальных наук // Вопр. философии. – 1993. – № 1. – С. 7–12.

четыре и более авторов:

(запись составляют под заглавием произведения)

Турбулентный пограничный слой на теле вращения при периодическом вдуве/отсосе / В.И. Корнилов [и др.] // Теплофизика и аэромеханика. – 2006. – Т. 13, № 3. – С. 369–385.

Монографии

одного автора:

Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: монография. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 305–412.

двух или трех авторов:

Тарасова В.И., Иванова Л.И. Политическая история Латинской Америки: моногр. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 305–412.

четыре и более авторов:

(запись составляют под заглавием произведения)

Политическая история Латинской Америки: монография / В.И. Тарасова [и др.]. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 305–412.

Материалы конференций

Археология: история и перспективы: сб. ст. Первой межрегион. конф. – Ярославль, 2003. – 350 с.

Марьинских Д.М. Разработка ландшафтного плана как необходимое условие устойчивого развития города (на примере Тюмени) // Экология ландшафта и планирование землепользования: тез. докл. всерос. конф. (Иркутск, 11-12 сент. 2000 г.). – Новосибирск, 2000. – С. 125–128.

Сборники научных трудов

Философия культуры и философия науки: проблемы и гипотезы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. С.Ф. Мартыновича. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. – 199 с.

Авторефераты

Глухов ВА Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке: автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Новосибирск, 2000. – 18 с.

Диссертации

Фенухин В.И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2002. – С. 54–55.

Аналитические обзоры

Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья: аналит. обзор, апр. 2007 г. / Рос. акад. наук; Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. – М.: Изд-во ИМЭМО, 2007. – 39 с.

Патенты

Оптико-электронный аппарат: пат. 2000130511 Рос. Федерация / Д.Н. Еськов, Б.Э. Бонштедт, С.Н. Корешев, Г.И. Лебедева, А.Г. Серегин. № 2122745/98; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02. Бюл. № 23 (114). – 3 с.

Интернет-документы

Официальные периодические издания: электронный путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. – [СПб., 2005-2007]. – URL: <http://www.nlr.m/lawcenter/izd/indexiitml> (дата обращения: 18.01.2007).

Логинова Л.Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование: исследовано в мире: междунар. науч. пед. интернет-журн. 21.10.03. – URL: <http://www.oirn.ru/reader.asp?nomer=366> (дата обращения: 17.04.2007).

Рынок тренингов Новосибирска: своя игра [Электронный ресурс]. – URL: <http://nsk.adme.ru/news/2006/07/03/2121.html> (дата обращения: 17.10.2008).

Литчфорд Е.У. С Белой армией по Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии генерала А.В. Колчака. – URL: <http://eastfront.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 23.08.2007).

Основные ошибки при написании научной статьи:

А. Чаще всего встречаются ошибки, связанные с построением работы в целом, с наполнением ее структурно-логической схемы реальным содержанием:

1. Слишком обширно представлены результаты чтения теоретической литературы, причем не в проблемном освещении, а чисто описательно, и абсолютно недостаточно – результаты собственного научного поиска.

2. Наоборот – текст перегружен чисто констатирующим описанием теоретически не осмысленных исследователем, «сырых» фактов.

3. В работе представлен весь массив проанализированного материала, в текст вписана вся «кухня» анализа, в результате исследование чрезвычайно трудно воспринимается. Технология анализа и обилие аналитического материала затрудняют уяснение конечных целей и общих принципов.

4. В работе вообще не представлены образцы анализа. Такая работа заметно теряет в достоверности и доказательности.

5. Выводы, вместо того чтобы обобщать полученные результаты, повторяют исходные положения работы или подменяются оценочными суждениями.

Б. Также бывают ошибки, связанные с развертыванием отдельных фрагментов текста:

1. Нарушения формальной логики:

ü «логический круг» или тавтология в определении (тавтология – крайний случай логической ошибки «предвосхищение основания», а именно: когда нечто определяется или доказывается тем же самым);

ü подмена объяснения или доказательства констатацией, замещение анализа перечислением или пересказом и т. д.

2. Нарушения правил научного общения:

ü отсутствие ссылок на используемый источник;

ü цитирование, в результате которого искажается мысль цитируемого автора;

ü немотивированное повторение общеизвестного;

ü бездоказательная критика и др.

3. Нарушения законов функционирования научного стиля:

ü использование в научном тексте явно разговорных элементов;

ü не владение терминологическим аппаратом;

ü незнание научных клише или неумение их использовать.