

Ю. В. Волков

ИНФОРМАЦИЯ —
ТЕРМИН ЮРИДИЧЕСКИЙ

Екатеринбург,
Универсальная Типография «Альфа Принт»
2016

УДК 34
ББК 67.0
В 67

Монография

В 67 Волков Ю. В. Информация – термин юридический. –
Екатеринбург: ООО Универсальная Типография «Альфа
Принт». 2016. – 150 с.

ISBN 978-5-905617-98-0.

Издание содержит краткое описание процесса и основных (но далеко не всех) результатов исследования по проблеме происхождения термина *информация*, его основных понятий, а также результаты анализа по вопросу о возможности признания *информации* общенаучной или отраслевой категорией. Некоторые результаты впервые представлены на русском языке и существенно дополняют сложившиеся представления об *информации*.

Адресовано исследователям, преподавателям, аспирантам, студентам, а также может представлять интерес для широкого круга читателей, которые интересуются вопросами информационного права и теории права.

УДК 34
ББК 67.0

*Волков Юрий Викторович — доцент кафедры информационного
права Уральского государственного юридического университета,
кандидат юридических наук, доцент.*

ISBN 978-5-905617-98-0.

© Ю. В. Волков, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
I. ИНФОРМАЦИЯ: ТРАДИЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ	
Поиски природы и толкований термина информация	7
Информация после «эпохи кибернетики».....	29
Информация — латинский термин: за и против	33
Информация : категория или понятие	37
II. ИНФОРМАЦИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ	
Информация в юридическом учебном процессе	48
Информация в юридической науке.....	63
Информация в российском законодательстве	82
Информация в зарубежной юриспруденции	90
III. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИНФОРМАЦИИ	
Информация : морфология и этимология термина	103
Понятие и толкование информации в словарях	110
Информация — категория ?	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	124
ПОСЛЕСЛОВИЕ	127
ЛИТЕРАТУРА	129

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2014 году в мои руки попала Британская энциклопедия выпуска 1910 года, в которой термин информация растолкован с момента происхождения. Но это был повод. Основанием же является преподавательская и научная деятельность, к которой в 2002 году меня приобщил Пётр Уварович Кузнецов, пригласив Уральскую государственную юридическую академию вести курс Информационное право. Это был весьма новый учебный курс, для некоторых вузов он и по сей день остаётся таковым. Занятия проводились на малых факультетах (2-3 группы студентов). Многие темы готовились по практическим материалам, на основе жизненного опыта лектора. Огромную методическую помощь нам оказали материалы, авторами которых были В. А. Копылов, И. Л. Бачило, В. Н. Лопатин. В первые годы комплектность и система курса занимали ведущее положение. Но постепенно, как бы исподволь, возник вопрос: — Что же такое информация? Что обозначает сам термин, его происхождение? И, не то чтобы не было ответов. Именно обилие ответов послужило сигналом к детальному анализу *информации*, её сущности. «Последней каплей» стала книга Джеймса Глика «Информация. История. Теория. Поток». Почти 600 страниц. Мы ждём. Информация — это что? Ответа нет. Что касается данной книги. Она не претендует на окончательный ответ о сущности информации. Однако, надеемся, кое-что проясняет.

Ю. Волков

Екатеринбург, 2016 год.

ВВЕДЕНИЕ

Или как читать эту книгу

Не имея ограничений в части регламента или объема исследования, полагаем, что три сферы должны быть охвачены непременно. Традиционное представление о том, что термин информация происходит из естественнонаучной сферы обуславливает обращение к «корням»¹ информации. Кроме того, именно в области математики и физики написано максимальное количество работ по проблеме [теории] информации. Вторая сфера, – юриспруденция. Причём, юриспруденция в широком смысле, включая научную, законодательную, практическую и учебную сферы. Третья сфера, – лингвистика (филология). Она обусловлена методикой исследования. Рассматривая вопрос о происхождении термина (слова) его происхождении, строении, изменении, толковании и т.д., невозможно исключить лингвистические приёмы, способы исследования. Вопрос об иных научных направлениях – открыт для очередных исследователей.

Другой аспект, глубина исследования, обусловлен разными факторами. Например, Н. В. Витрук полагает, что «научные понятия выступают, как «результат познания человеком объективной реальности, как средство, аппарат мышления, при помощи которого происходит освоение новых

¹ Именно естественно-научные «корни» происхождения информации нам предстоит исследовать в первую очередь для того, чтобы подтвердить существующую парадигму или внести в неё нечто новое. Иными словами провести верификацию.

объектов, их свойств и закономерностей. <...> Понятия в юридической науке - не только узловые пункты познания, но и средство практического совершенствования государственно-правовой действительности.»². В этой связи анализ не просто термина, а его соответствие обозначаемому понятию в правовой сфере конечная цель исследования. В идеальном варианте следует проследить судьбу термина не только до уровня понятия, но и далее, до категории. Поскольку отдельные понятия в разных отраслевых дисциплинах формируют некий общий фон, который весьма часто принимают за обобщённую категорию. В то же время реально сформированные категории являются «опорными пунктами познания»³ и «максимально обобщают особенное, специфическое в объекте данной науки»⁴.

Порядок расположения глав определяется внутренним представлением, нежели их значимостью. Соответственно каждый может выбрать тот порядок чтения, который ему ближе. В целом же не представляется возможным жёстко разграничить названные сферы, особенно в жизни. И в нашем исследовании отдельные вопросы имеют решение в нескольких разделах. Другие же, напротив, проявившись однократно и, не получив окончательного решения, представляют значительный интерес в качестве предмета будущих исследований.

² Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. – М., 2008. С. 7.

³ Васильев А. М. Правовые категории. Методологические разработки системы категорий права : монография. – М., 1976. С. 68.

⁴ Тененбаум В. О. Государство: система категорий. – Саратов, 1971. С. 9.

І. ІНФОРМАЦІЯ: ТРАДИЦІОННІ ПОДХОДИ

Поиски природы и толкований термина информация

Поскольку в юриспруденцию термин информация, по убеждению многих, пришёл из естественных наук (из физики, математики, статистики), рассмотрим, что в этих научных дисциплинах понимается под термином информация и какое ему даётся толкование. История современных российских научных представлений об информации уходит корнями в СССР. Одним из первых авторов, который уделил внимание данной проблеме, был академик А. Н. Колмогоров. Он, по сути, открыл⁵ эту тему в начале 60-х годов XX века для широкого обсуждения, отметив самые первые элементы теории информации в работах Р. Фишера и В. А. Котельникова. Они в разных контекстах детально описаны в различных научных и справочных изданиях⁶. Что касается наиболее известных работ Р. Фишера о методах математической статистики. В одной из работ термин информация использован автором применительно к очередному этапу выборки (статистических измерений, расчётов), когда появлялась некоторая закономерность. Вероятно именно это качественное изменение и входило в понятие информации. Происхождение термина и понятие Фишер не определял. Всего он использовал термин

⁵ Колмогоров А. Н. Теория информации и теория алгоритмов. – М.: Наука, 1987. С. 39.

⁶ Украинцев Б. С. Информация и отражение // Вопросы философии. 1963. № 2. С. 30; Урсул А. Д. Отражение и информация. М., 1973. С.31; и др.

информация менее 10 раз именно в контексте вероятности выборки⁷. В другой работе он даёт определения 15 терминам, в частности, достаточность (sufficiency) он объясняет в том числе с использованием термина информация. «Статистика удовлетворяет критериям достаточности, когда никакой другой метод выборки не дает дополнительной информации»⁸. С 1922 информация записывается Фишером как задача статистики (фактически поиск и выборка данных). Дальнейшее использование термина информация было свободным от контекста статистических измерений, поэтому приоритет Фишера в использовании термина информация является дискуссионным. Джон Элдридж анализируя работы Фишера отмечал, что «там нет никакого объяснения того, что есть информация. <...> Возможно, статистика содержит соответствующую информацию, если ее распределение зависит от интересующего параметра»⁹. Зэббель придерживался близкой позиции при анализе работ Фишера, он даже не рассматривал вопрос о приоритете Фишера в вопросе использования термина.

В. А. Котельников занимался проблемой пропускной способности линий электросвязи, в ходе решения которой им впервые была математически точно сформулирована и доказана "теорема отсчетов", которая впоследствии была названа его

⁷ Fisher, R. A. Statistical methods for research workers // Classics in the History of Psychology: An internet resource developed by Christopher D. Green York University, Toronto, Ontario ISSN 1492-3173. URL: [Электронный ресурс] URL: <http://psychclassics.yorku.ca/Fisher/Methods/> (Дата обращения 10.02.2015).

⁸ Fisher, R. A. On the mathematical foundations of theoretical statistics. // Philos. Trans. Roy. Soc. London Ser. A 222, 1922. P. 312.

⁹ Aldrich J. R. A. Fisher and the Making of Maximum Likelihood 1912 – 1922 // Statistical Science, 1997. Vol. 12. No. 3, P. 162 - 176.

именем¹⁰ и вошла в число основополагающих принципов теории связи, а затем стала одним из краеугольных камней информатики. Результаты этих исследований были обобщены в его докторской диссертации, которую он защитил в 1947 году. В ней он сформулировал ставшие позднее классическими принципы теории потенциальной помехоустойчивости. Эта работа была опубликована¹¹ в 1956 году и принесла ученому мировое признание. Но определения информации у В. А. Котельникова нет.

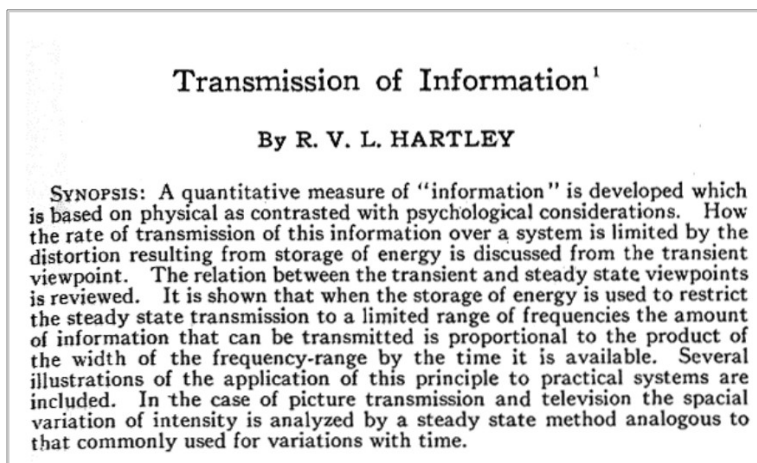


Рис. 1.1. Начало статьи Р. Хартли Передача информации.

Вне работ А. Н. Колмогорова упоминание информации встречается в статье Ральфа Хартли «Передача информации» (1928). Он не дал определения информации в привычном

¹⁰ См.: <http://www.telecomlaw.ru/personalia/kotelnikov.html>

¹¹ Котельников В. А. Теория потенциальной помехоустойчивости. - М.-Л. Государственное энергетическое издательство. 1956. 152 с.

понимании, но тесно связал её со сферой коммуникации, что нашло закрепление в дальнейшем. Под информацией он понимал сведения о напряжении в канале связи¹². Отсутствие напряжения — отсутствие информации. Вероятно, выражение «отсутствие информации — тоже информация» началось именно в этой работы. Оригинальные журналы с данной статьёй в настоящее время предлагаются коллекционерам по цене 3500 долларов США. Позднее, в 1964 году он ввёл в оборот само понятие Теория Информации¹³, обобщив концепты более поздних работ Н. Винера и К. Шеннона. Именно с подачи Хартли теория информации и сфера телекоммуникаций, в современном представлении, понятия неразрывные. Другим, а точнее его первым значимым результатом является введение математической формулы¹⁴, которая отражает его представление о количестве информации.

$$H = n \log S$$

Не дав определения термину информация, он сформулировал понятие количества информации, которое в дальнейшем получило наименование формулы Хартли, а само количество информации единица информации получило наименование

¹² *Hartley, R. V. L.* Transmission of information // Bell System Technical Journal. 1928. V. 7, pp 535-563.

¹³ *Hartley R. V. L.* Information Theory // M.I.T. Mathematics Magazine 1964, pp. 63-78.

¹⁴ Естественно он был не первый, кто математическим языком излагал результаты работ в информационной сфере. Можно также назвать Больцмана, который ввёл формулу энтропии. Однако, нас интересует не энтропия, как объект исследований а, именно, информация. Кроме того, именно от работ Хартли можно протянуть «связующую нить» к более поздним работам, которые и составили современное представление о Теории Информации.

числа Хартли. Информация и по сей день должна бы измеряться в Хартли, но в настоящее время мы измеряем информацию иными способами и иными единицами.

Работам Хартли весьма близки по содержанию работы Гарри Найквиста. Исследуя вопросы пропускной способности телеграфных линий, он пришёл к выводу о том, что «информация, передаваемая в любом диапазоне, по существу, идентична транспортируемой в любой другой полосе и они могут быть названы взаимно излишними»¹⁵. Однако он не делал акцента на термине информация и его работы остались «в тени».

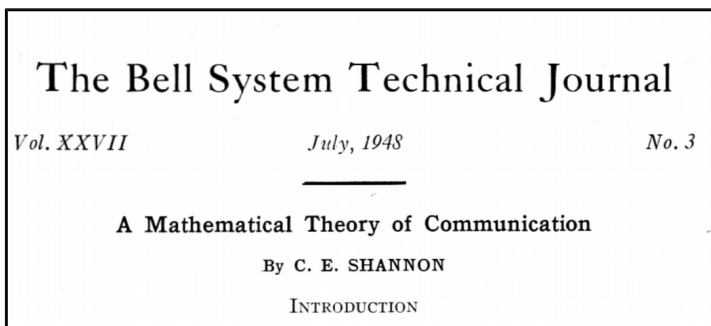


Рис. 1.2. Заголовок статьи К. Шеннона Математическая теория коммуникации (связи) в издании 1948 года.

Далее интерес исследователей к теории информации проявился в работах нескольких исследователей, наиболее

¹⁵ Nyquist H. Certain Topics in Telegraph Transmission Theory / American Telephone and Telegraph Co., New York, N. Y. Presented at the Winter Convention of the A. i. E. E., New York, N. Y., February 13-17, 1928. pp. 617-644.

известным из которых был Клод Элвуд Шеннон¹⁶. В своей самой популярной работе, наименование которой переводят как Математическая Теория информации [Математическая Теория коммуникации], Клод Шеннон изложил количественную теорию пропускной способности для канала электросвязи¹⁷. Он использовал термин информация в тексте 58 раз. Значение термина он определял ссылками на работу Ральфа Хартли, опубликованную в 1928 году¹⁸. Собственного определения или толкования термина *информация* Шеннон не дал.

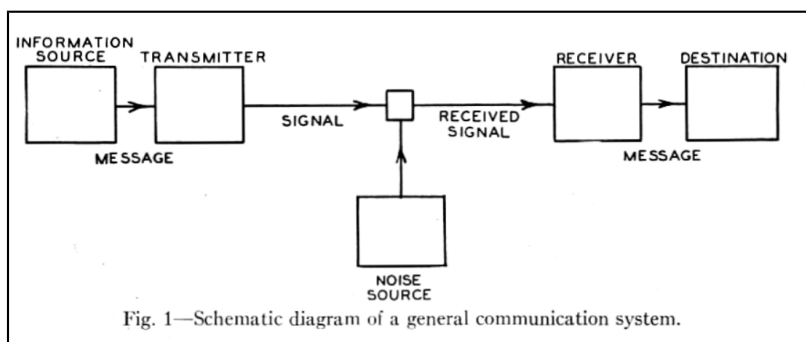


Рис. 1.3. Схема связи к первой теореме К. Шеннона.

Тем не менее, в данной работе, опубликованной в 1948 году¹⁹ в двух выпусках (июльском и октябрьском) журнала лаборатории

¹⁶ Клод Элвуд Шеннон (Claude Elwood Shannon (1916-2001) Полагаем, что слово (фамилия) *Shannon* [Шеннон] можем транслитерировать также Шэннон. Вариант Шеннон является более распространённым.

¹⁷ *Shannon, C. E. A Mathematical Theory of Communication // Bell System Technical Journal, 1948. V. 27, pp. 379-423; 623-656.*

¹⁸ *Hartley, R. V. L. Transmission of information // Bell System Technical Journal. 1928. V. 7, pp 535-563.*

Бэлла, он представил доказательства теорем, которые и по сей день составляют основу Теории связи и информации. Они являются обязательным компонентом всех базовых курсов для студентов-связистов (а также студентов информатиков, электроников). При всём колоссальном значении работа Шеннона не содержит определения информации и не содержит объяснения термина информация. Вероятно, это одна из причин, по которой информация, в определении Шеннона, не востребована в гуманитарной сфере, как иные точки зрения. При этом сам Клод Шеннон отмечал, что теория информации является сильным средством решения проблем теории связи и может оказаться очень полезной в других, в том числе и социальных науках.

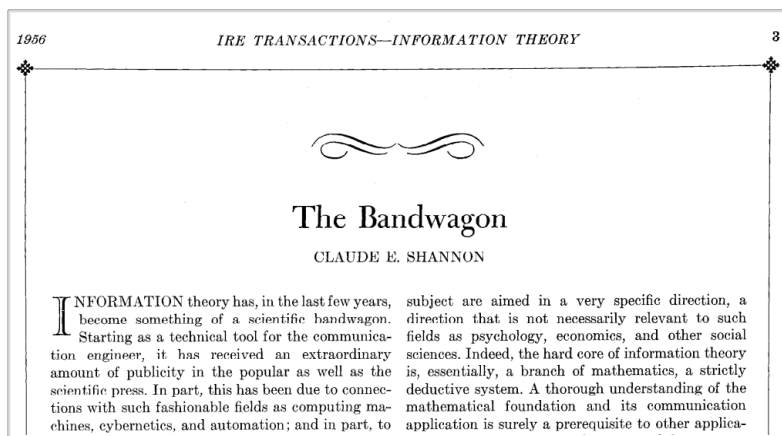


Рис. 1.4. Статья К. Шеннона Бандвагон в издании 1956 года.

¹⁹ Специалистам в СССР о работах К. Шеннона стало известно значительно позднее, в 60-х годах XX века из работ А.Н. Колмогорова.

Однако он же предостерегал о риске превратить теорию информации в праздничную, триумфальную повозку (bandwagon), о возможных ошибках в исследованиях в случае «прямого переноса результатов теории информации [из области электросвязи] в другие области исследований»²⁰. Это важный момент, поскольку в отдельных случаях мы наблюдаем прямой, неадаптированный перенос терминов, а также экстраполяцию понятий. Соответственно в отдельных научных сферах возникают не просто новые термины, но и совершенно чуждые понятия²¹. Удивляет то, что они оба, и Хартли и Шеннон, использовали термин информация как давно знакомый, не утруждаясь дать ему определение. Вероятно, термин был «в ходу»? Таким образом, информация (Хартли — Шеннон) это [наличие / отсутствие] напряжение в канале связи.

Практически забытым, по крайней мере упоминается крайне редко, является имя Роберто Марио Фано, единственного из основоположников теории информации, живущего по сей день (на момент написания данной книги). Поскольку его работы по своему содержанию ближе к работам К. Шеннона, полагаем, что рассматривать их следует последовательно. Работа о которой пойдёт речь называется «Передача информации. Технический отчет № 65».

²⁰ См. *Shannon, C. E. The Bandwagon. Trans. IRE, IT-2, N 1 (1956), P. 3.*

²¹ Это относится и к юриспруденции, в которой появились неадаптированные «механизмы» правового регулирования, «энергия» и «материя» права и продолжают появляться термины и понятия чуждые российской правовой традиции.

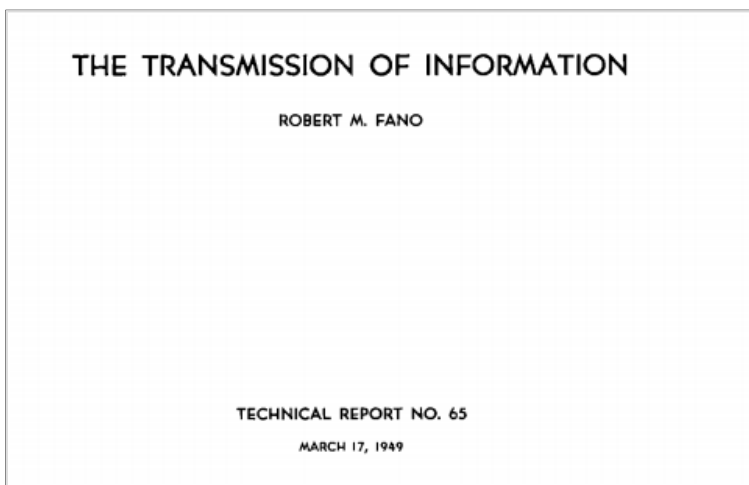


Рис 1.5. Титульный лист технического отчета Р. Фано.

Единственная часть в которой упоминается информация — введение. «Отчет представляет теоретический этап изучения передачи информации в случае отдельного сообщения с помехами. Изучение начато с определения единицы информации (выбор между двумя вариантами с равной вероятностью выбора), которое использовано для определения объема информации, переданного выбором одно из произвольных вариантов, одинаково вероятных для того чтобы быть отобранным»²². Очевидно, что понимание того, что есть информация к тому времени уже сложилось и Роберто Марио Фано констатирует что принимается в его отчёте за единицу

²² *Fano R. M.* The Transmission of information: Technical Report No. 65 / Massachusetts Institute of Technology: Research Laboratory of Electronics. March 17, 1949. 35 p.

информации. В дальнейшем в русскоязычной литературе позиция Р. Фано по вопросу измерения количества информации была отражена тремя величинами: «бит» от слов binary digit (двоичная цифра), «нат» natural digit (натуральная цифра), «хартли» десятичная единица названа в честь Л. Хартли²³. Значительно позднее в 1989 году в интервью Артуру Норбергу он сказал, что однажды «Н. Винер зашёл в его офис и сказал: «Ты знаешь информация это энтропия». Но он никогда не объяснял это»²⁴. Таким образом кратко можно констатировать позицию Фано: информация — выбор.

Ещё один автор того же периода, Уильям Туллер (William G. Tuller) определял информацию «в виде изменяющегося во времени напряжения (или тока), длящегося в течение периода времени T »²⁵. По существу это повторение технических трактовок Хартли и Шеннона. Однако полнота исследования требует упоминания имени У. Туллера и его работы, а также упоминания многих других авторов, но практически никто из них не вносит в толкование информации нового или иного понимания. А что касается происхождения термина, то возникает предположение, что такого вопроса для «ранних» исследователей и не существовало. Примечательно и

²³ *Фано Р.* Передача информации: Статистическая теория связи. - М., 1965. С. 43.

²⁴ Fano, Robert M. Interview. Date: 20 April 1989. Interviewer: Arthur L. Norberg Location: Cambridge, MA: Charles Babbage Institute Center for the History of Information Processing University of Minnesota. 1989. P 5.

²⁵ *Tuller William G.* Theoretical limitations on the rate of transmission of information: Technical Report No. 114 / Massachusetts Institute of Technology: Research Laboratory of Electronics. April 23, 1949. - P. 3.

другое. Все они работали в одном исследовательском учреждении — Массачусетском технологическом институте.

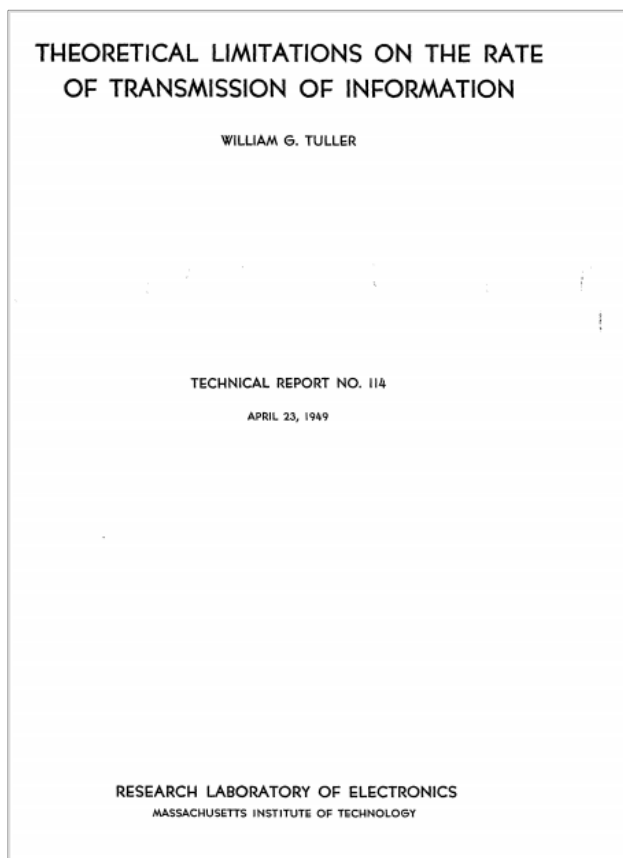


Рис 1.6. Титульный лист технического отчета У. Туллера.

В 1952 году Джон Пирс выпустил книгу Символы, сигналы, шумы, в которой кроме многочисленных положительных откликов в адрес Ральфа Хартли и Клода

Шеннону рассмотрел отдельные проблемные моменты теории информации²⁶. Так в частности по поводу формулы Хартли²⁷ он отметил, что «эта формула применима только тогда, когда символы выбираются независимо друг от друга и когда выбор любого из S символов равновероятен»²⁸. Равновероятность выбора — это не лингвистическая тема, в целом. Достаточно бегло просмотреть любой словарь и станет понятным, что в формировании слов нет равновероятности выбора очередной буквы. А вот для юриспруденции, в части выбора последующего действия, эта возможность, что называется, ещё не потеряна. Классический двоичный выбор (типа : виновен — не виновен), может быть усмотрен в большинстве правовых сфер. Кроме того, многие юридические действия могут быть сведены до уровня двоичных. Этот вопрос в начале 90-х годов XX века начинал исследовать А. В. Малько²⁹. Но это отдельная история и отдельная тема, которую ещё предстоит исследовать.

Интересно рассмотреть на практике сколько информации несёт слово (термин) информация (information) согласно формулы Хартли. Для русскоязычного варианта термина информация формула будет выглядеть следующим образом :

$$H(p И) = 10 \log 33$$

²⁶ *Пирс Дж.* Символы, сигналы, шумы: закономерности и процессы передачи информации / пер.с англ. В. В. Топельберга, под ред. д.тех.н., проф. Б. Н. Митяшева.- М.: Изд. Мир, 1967. 334 с .

²⁷ См., выше : $H = n \log s$.

²⁸ *Пирс Дж.* Символы, сигналы, шумы ... С. 55.

²⁹ См.: *Малько А. В.* Двоичность юридической информации и язык законодательства // Правоведение, 1993. № 1. С. 80—88; *Малько А. В.* Правовые стимулы и ограничения: двоичность информации как метод анализа // Общественные науки и современность, 1994. № 5. С. 67-76.

Для англоязычного варианта термина *information* формула будет выглядеть следующим образом :

$$H(a И) = 11 \log 26$$

При этом даже не производя окончательных вычислений, и не исследуя вопрос о том в каком из языков информация как термин несёт больше собственно информации, можно отметить, что значения не равны :

$$11 \log 26 \neq 10 \log 33$$

Соответственно термин *информация* на русском языке несёт количество информации не равное информации в термине *information* на английском языке :

$$H(p И) \neq H(a И).$$

Можно подставить значения и для иных языков. Можно также вычислить числовые значения и сравнить их, но вопрос не в этом. Если даже сам термин *информация* несёт разное количество информации в зависимости от языка, то вопрос о том, равны ли значения полученные в разных языковых системах? – это не вопрос. Это утверждение о том, что синтаксически и семантически подобные термины (понятия) в разных языках несут разное количество информации.

Соответственно, *информация* для русского языка (и права) и *information* для английского языка (и (английского и американского) права) — есть величины неравные (разные). Кто-то скажет: и что такого? Собственно ничего особенного за исключением того, что простая транслитерация показывает на синтагматическом уровне неравенство объектов исследования. Приводит ли транслингвистическое заимствование к переносу смысла или (не)равенству семантическому? Иными словами. Мы заимствовали термин *information* и ввели в оборот термин

информация. А что на уровне семантики (смыслов, понятий, содержания)? Понятие заимствовано или в соответствии с новым термином нам предстоит вырабатывать своё новое представление. Это происходит повсеместно и практически во всех отраслях начиная с приватизации и продолжая медиацией, коллекторством и коррупцией и т.д.

В различных исследованиях имеют место интерпретации формул Хартли и Шеннона, но они не открывают для нас какой-либо перспективы, соответственно обратимся к иным источникам. Тем более, что отдельные авторы, например В. Баранов весьма критично оценивают понятие информации в работах по физике. «Даже в самом толстом справочнике физических величин информация не числится. Логично, потому что физика и вправду обходится без понятия "информация" <...> понятие "информация" не существует ни в той форме, как это определил Ю. А. Шрейдер ("Информация - это разность тезаурусов"), ни в той классической форме, что была определена К. Шенноном. То есть последняя, конечно, существует, но имеет смысл только в пределах теории каналов с шумами, которым отвечают распределения вероятностей. Там, где речь идет о неслучайных явлениях и процессах, порождаемых в результате функционирования систем, понятие "информация", производное от распределения вероятностей, является не более чем метафорой. Точно также и с информацией по Шрейдера: разность тезаурусов может быть только тезаурусом, то есть никакой не информацией вовсе, а знанием³⁰.

³⁰ Баранов В. Существует ли информация? // Журнал "Компьютерра", № 13 от 11 апреля 2000 года / URL: <http://offline.computerra.ru/000/342/2526/> (Дата обращения 10.10.2016).

Толкование информации, выходящее за рамки формул привычных математикам, связано с именем Норберта Винера. Он же является самым известным, для гуманитарной сферы, теоретиком информации. Его книга «Кибернетика, или управление и связь в животном и машине»³¹ на долгие годы стала источником вербального определения информации. Сам Н. Винер позднее писал, что в работе было много ошибок по причине того, что он надиктовывал работу аспирантам находясь в госпитале на лечении в 1947 году и не имел возможности тщательно её проверить. Тем не менее, она содержит более 15 мест которые в той или иной мере могут быть квалифицированы как обращение к вопросу информации. Одно из них, выведенное на основе математических формул, вербальное понятие информации получило название энтропийного определения информации: «Величина, которую мы здесь определяем как количество информации, противоположна по знаку величине, которую в аналогичных ситуациях обычно определяют как энтропию. Данное здесь определение не совпадает с определением Р. А. Фишера для статистических задач, хотя оно также является статистическим определением и может применяться в методах статистики вместо определения Фишера»³². Другое, более краткое, определяет в большей степени относится к количеству информации, а именно, «количество информации, будучи отрицательным логарифмом величины, которую можно

³¹ *Wiener, N. Cybernetics: or Control and Communication in the Animal and the Machine*; Technology Press: Cambridge, MA, USA, 1948.

³² *Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине.* – М., 1958. С. 83.

рассматривать как вероятность, по существу есть некоторая отрицательная энтропия»³³. Работа вышла в свет в 1948 году, в том же году в июле и октябре 1948 года вышли статьи Шеннона. В том же году, но несколько ранее, весной 1948 года прошла международная конференция по проблемам доступа к информации³⁴. А в декабре была принята Всеобщая декларация прав человека, закрепившая право на информацию. Можно сказать, что и Шеннон и Винер действовали в одной конкурентной среде и в одном контексте, но конкурировали не между собой, а с правовой сферой, которая приняла информацию как собственное понятие. После изучения работ Шеннона, Тулле, Фано складывается впечатление, что все они куда-то спешили, старались не опоздать. Возможно они спешили «застолбить» собственную позицию на фоне правового давления на тему информации. И только в СССР ещё длительное время тема *информации* в праве была «незаметна». Информация в кибернетике и информация в праве развивались параллельными курсами. Точнее в праве информации не было вовсе³⁵. В СССР работа Винера нашла широкий круг читателей только в конце 50-х годов XX века. Кроме самого распространённого определения³⁶, которое излагают

³³ *Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. 2-е изд. – М., 1958. С. 124.

³⁴ См., подробно во второй главе.

³⁵ Наш лектор по международному праву всегда говорил: «Так называемое право на информацию».

³⁶ Имеется ввиду высказывание Н. Винера: «Информация – не материя и не энергия, информация – это информация». В ИСКАТЬ литературе отмечалось, что эта фраза вырвана из контекста дискуссии Н. Винера с К. Шенноном, который предположил, что информация может быть рассчитана количественно, как лесоматериалы. (Образ 20-футовых

практически в каждой студенческой работе, Норберт Винер утверждал, что «информация – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособливания к нему наших чувств»³⁷. Данное определение, самое удобное из вербальных и наиболее приемлемых для гуманитарной сферы, по сравнению с формулами. И несмотря на это, в 1960 году во время посещения СССР в ходе одной из лекций с переполненным зале математического факультета МГУ на вопрос слушателей: «Что такое – информация?». Винер ответил: – «Когда мы употребляем слово «информация», надо быть особенно точным в первоначальном определении этого. Если у нас имеются множества и имеются подмножества над этими множествами, тогда сущность вероятности существует. Информация заключена в этом подмножестве. Однако информация сама по себе не представляет большого интереса, интересным является тот случай, когда информация является отрицательной»³⁸. Что из этого следует? Обычная рассеянность, которую весьма часто приписывали Норберту Винеру. Самопогружение в свои мысли,

(шестиметровых) брёвен, вероятно был навязчивым образом для Шеннона, поскольку окна его лаборатории выходили на «лесобиржу» - зону погрузки лесоматериалов. Упаковать информацию, как любой иной материал было его идеей-фикс, которая в дальнейшем была реализована в каналах связи с пакетной коммутацией.) Ключевым моментом в данной фразе является не определение через отрицание, а констатация собственной природы информации. Множество цитирующих отбрасывают конечную часть и теряют основное существо фразы. Именно особый характер информации, в представлении Н. Винера, определяет особый к ней подход.

³⁷ *Винер Н.* Кибернетика и общество. – М., 1958. С. 31.

³⁸ Из истории кибернетики / Редактор-составитель Я. И. Фет. – Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2006. – С. 52.

отрешённость от внешнего мира, или что-то ещё. Может это отказ от сухого определения информации в пользу постоянного поиска, – в пользу динамики исследований? Может, давая разные определения сущности, которую он для себя сам ещё окончательно не определил, Винер искал наиболее подходящее вербальное выражение того, что он уже доказал математически? Одновременно вспомним винеровское определение, в интервью Р. Фано: – «информация это энтропия». Все варианты возможны. Не отрицал он и влияние советской математической школы на проводимую им работу. «Следует, однако, отметить, что некоторые мои изыскания в этом направлении связаны с более ранней работой Колмогорова в России, хотя значительная часть моей работы была сделана до того, как я обратился к трудам русской школы. Понятие количества информации совершенно естественно связывается с классическим понятием статистической механики – понятием энтропии. Как количество информации в системе есть мера организованности системы, точно так же энтропия системы есть мера дезорганизованности системы; одно равно другому, взятому с обратным знаком»³⁹. В любом варианте Винер поднял вопрос об информации на такой уровень, на котором он не рассматривался ни до него ни после. Очередная волна интереса к теме информации поглотила уже большинство имён первых исследователей, но только не имя Норберта Винера.

Росс Эшби (W. Ross Ashby) информация разнообразие information variety⁴⁰. каждый переход дает информацию о

³⁹ *Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М., 1958. С. 23.

⁴⁰ Ashby W. R. An introduction to cybernetics. — London, 1961. P. 140.

параметрах стоимости в соответствии с которым это произошло each transition gives information about the parameter-value under which it occurred⁴¹.

Но это был не единственный подход к проблеме. В начале 60-х годов XX века французский учёный Леон Бриллюэн ввёл в термодинамику следующие понятия: негаэнтропия - энтропия с противоположным знаком:

*негаэнтропия → информация → негаэнтропия*⁴².

Далее следует его определение – «информация представляет собой отрицательный вклад в энтропию (негаэнтропийный принцип информации)... Информация, относящаяся к физической системе, – связанная информация»⁴³. Понятно, что юриспруденция не сможет напрямую использовать такие определения и современное правовое понятие информации наполнено иными смыслами. Но в учебной литературе толкование информации, как мера снижения неопределённости (энтропии) встречается весьма часто. Однако с термодинамикой это определение, как правило, не связывают.

В 50-60 годы XX века, а порой и по сей день, основные усилия исследователей направлены на толкование термина информация или формирование его нового значения и только Марио Перез-Монторо уточнил сам термин пояснив, что «информация этимологически происходит от латинского “informare”, что обозначает придавать резкость или форму и что

⁴¹ Aashby W. R. An introduction to cybernetics. — London, 1961. P. 147.

⁴² Бриллюэн Л. Научная неопределенность и информация / Пер с англ. Под ред. и с послесл. И. В. Кузнецова. Изд 2-е, стереотипное. — М. : КомКнига, 2006. — С. 30.

⁴³ Бриллюэн Л. Научная неопределенность и информация С. 34.

в современном английском ему соответствует также значение представлять (аннонсировать)»⁴⁴. Это примечание имеет существенное значение для дальнейшего сравнения, особенно с авторами, чей родной язык далёк от итальянского и латыни, поскольку оно контрастирует с концепциями латинского происхождения термина *информация*..

После перевода зарубежных изданий Винера, Шеннона и других авторов в СССР возник интерес к кибернетике и другим направлениям, связанным с техническими проблемами передачи информации. В. М. Глушков, возглавивший в начале 60-х годов одну из советских школ информатики (кибернетики) и принимавший самое активное участие в создании Энциклопедии Кибернетики писал: «Информация, в самом общем ее понимании, представляет собой *меру неоднородности* распределения материи и энергии в пространстве и времени, *меру изменений*, которыми сопровождаются все протекающие в мире процессы»⁴⁵. Что касается Энциклопедии Кибернетики. Несмотря на значительный тираж в момент выпуска, издание в настоящее время является библиографической редкостью. Оно не упоминается ни одним из авторов в сфере правоведения, что вполне объяснимо, но и авторы «технари» практически не упоминают его в своих работах. Последнее весьма странно. И

⁴⁴ *Perez-Montoro, Mario*, 1967 - The phenomenon of information: a conceptual approach to information flow / Mario Perez-Montoro; translated by Dick Edelstein. P. 4. Дословно: «In etymological terms, the word "information" comes from the Latin word "informare". whose original meaning is "to provide a shape or form". And in modern English dictionaries, we can find among the various definitions that "to inform" means "to announce".»

⁴⁵ *Глушков В. М.* О кибернетике как науке // Кибернетика, мышление, жизнь. – М.: Мысль, 1964. – С. 53–62.

это несмотря на то, что академик В. М. Глушков и по сей день считается одним из основателей советской кибернетики. Так вот, Энциклопедия Кибернетики посвящает вопросу информации весьма значительное пространство – полный разворот на четырёх полосах. Такого полного определения информации более нигде не встречается, даже в Британской Энциклопедии. Но, что представляет собой сам термин информация, она не содержит. Приведём начало статьи посвящённой исследуемому термину. «Информация (лат. *information* – разъяснение, изложение, осведомленность) – одно из наиболее общих понятий науки, обозначающее некоторые сведения, совокупность каких-либо данных, знаний и т.п.»⁴⁶. Что кроется за фразой «общее понятие науки». Вероятно, данная фраза означает научную категорию. Общее – равнозначное для многих или, как минимум для нескольких научных отраслей (научных направлений). Не вполне ясно из каких источников принято за основу, что термин имеет латинское происхождение, но вероятно это послужило основанием для авторов последователей этой концепции.

Таким образом, можно утверждать, что “первые” и самые известные в новейшей истории значения в период широчайшего употребления термина *информация* связаны с обозначением сигнала в канале связи, с его техническими характеристиками. Синоним сигнала (знак, голос, образ) – информация, значимая в технических работах по вопросам теории коммуникации, за пределами технической сферы самостоятельного значения не несёт. Однако это не помешало

⁴⁶ Энциклопедия кибернетики (В двух томах). Т.1. – Киев : Главная редакция Украинской Советской Энциклопедии, 1975. С. 408.

сформировать целый спектр мнений и толкований об информации, которые основаны именно на теории коммуникации (связи). В рамках статистики и теории вероятности, направления в которых Н. Винер принял значительное участие, информация также нашло отражение. «Теорией информации называется наука, изучающая количественные закономерности, связанные с получением, передачей обработкой и хранением информации <...> в настоящее время становится необходимым математическим аппаратом при изучении всевозможных процессов. Получение, обработка, передача и хранение различного рода информации - неперемное условие работы любой управляющей системы. В этом процессе всегда происходит обмен информацией между различными звеньями системы. Простейший случай – передача информации от управляющего устройства к исполнительному органу (передача команд)»⁴⁷. Данная трактовка управления, более известна в работах Н. Винера как кибернетика – искусство управления обществом и механизмами. Что касается вопроса о происхождении термина *информация*, то он получил две основных линии развития: первая, – от латинского глагола “informare”; вторая, – от латинского существительного informatio(n). Дальнейшее употребление термина связано с попытками дать ему иное философское толкование.

⁴⁷ *Вентцель Е. С.* Теория вероятностей.- М.: Изд. Наука, 1969. С. 468.

Информация после «эпохи кибернетики»

Отшумели дискуссии 60-х годов XX века по поводу кибернетики. Из научных работ основные понятия переместились в учебные пособия. Современные учебные пособия для будущих связистов и математиков, как правило не задерживают внимание на вопросах происхождения термина информация. В учебных пособиях по теории информации «информация вводится как количественная мера для оценки источников сообщений»⁴⁸. В учебных пособиях по теории связи сугубо практические выкладки на тему информации (собственной, взаимной, условной), определение информации через энтропию и отсутствие конкретного определения информации⁴⁹. Иногда понятия информации в разных сферах противопоставляется, как например в работе Р. Л. Стратоновича, который отмечает, что «термин "информация", указанный в заглавии книги, понимается здесь не в том широком смысле, в каком его понимают работники печати, радиовещания и народного хозяйства, а в том, узком научном смысле, какой ему придал К. Шеннон»⁵⁰. В то же время практические подходы сохраняются во многих изданиях и учебных пособиях и курсах. Вероятно, для отраслевых (в связи) специалистов, информация так и не став общим для всех понятием существует, как бы это не казалось странным, как

⁴⁸ Карлов А. М. Авдеев Е. Н. Основы теории информации: учебное пособие. - Калининград, 2003. С. 62.

⁴⁹ Галлагер Р. Теория информации и надежная связь. - М., 1974. С. 20-21, 32.

⁵⁰ Стратонович Р. Л. Теория информации. - М., 1975. С. 5.

отраслевая категория. Это обусловило прикладной характер толкования информации. Для советского периода в 70-е годы XX века, с учётом авторитета научных изданий определение информации могло бы выдвинуть её к статусу категории. Однако обстановка изменилась и обобщения не произошло. «Эпоха кибернетики» породила значительный интерес к понятию информация, но окончательного ответа на вопрос — что такое информация? Получено не было. Более того, к необходимости определить что есть информация, добавились вопросы: что есть различие? Что есть энтропия? И другие аналогичные. Возможно в технике и юриспруденции информацией назывались разные явления? Но, если и так, то что обозначает сам термин информация? В источниках, которые мы рассмотрели определения термина информация не нашлось. Ещё один вопрос — происхождения самого термина. Почему был использован латинский вариант термина, а не греческий? Норберт Винер предложил для нового научного направления наименование кибернетика — термин греческого происхождения. Согласно отдельным биографическим описаниям, Винер изучал латинский и греческий в рамках домашней подготовки под руководством отца. Почему для обозначения всей отрасли был выбран греческий прототип термина, а для информации латинский термин? Имея сведения о том, что термин информация был ранее Винера и Шеннона употреблён Ральфом Хартли, можно поставить вопрос иначе. Почему Хартли использовал латинский термин? К тому моменту латынь, как научный и бытовой разговорный язык уже не использовалась. Если термин действительно латинский, то почему никто из названных исследователей не объяснил свой выбор? А тот факт,

что латынь является базой для английского языка также не является убедительным объяснением, поскольку нет смысла указывать на латинское происхождение термина, если основной словарный запас языка от латыни. Можем ли мы предположить, что термин информация уже был в широком ходу, употреблялся часто, то что называется «на слуху». С определённой долей вероятности это возможно. Но тогда вероятность приоритета иных лиц в первом применении термина информация увеличивается. К. Э. Шеннон в работе, название которой на русский язык можно перевести как Триумфальная повозка предостерегал о возможных ошибках в исследованиях в случае прямого переноса результатов теории информации в другие (кроме теории связи) области исследований⁵¹. Можно ли считать, что Шеннон понимал (знал наверняка), что термин информация заимствованный? Это вопрос который требует отдельного исследования, поскольку мы не знаем полного перечня работ Шеннона и тот факт, что отдельные его работы были рассекречены (но не были опубликованы) только после его смерти, позволяет сомневаться в возможности однозначного ответа в ближайшее время.

Польский автор и исследователь Марьян Мазур, комментируя широкий интерес к информации резонно заметил, что обобщения математической теории «создали представления, что понятие количества информации применимо к информации любого рода»⁵². Сам же автор, поставив перед собой вопрос о том, что такое информация⁵³, последовательно ушёл от ответа.

⁵¹ См. *Shannon, C. E. The Bandwagon* // Trans. IRE, IT-2, 1956. № 1. p. 3.

⁵² Мазур М. Качественная теория информации. – М., 1974. С. 232.

⁵³ Мазур М. ... С. 11.

Вопрос повторяется в его работе многократно, в различных вариациях, но прямого ответа автор так и не дал. Последовал длительный пересказ теорем Шеннона и дальнейшая собственная авторская интерпретация. Наиболее оригинальное определение М. Мазура: «информация – преобразование одного сообщения информационной ассоциации в другое сообщение той же ассоциации»⁵⁴. И далее, он же: «информирование – преобразование информации, содержащейся в цепи оригиналов, в информацию цепи образов»⁵⁵. Объяснение, что информация это информация или информационная ассоциация, – это не самое лучшее объяснение. Вероятно по этой причине имя М. Мазура практически не встречается в учебной и научной литературе более поздних лет.

Весьма симптоматичный вывод по поводу информации делает авторский коллектив издания Основы открытого образования: «Становление кибернетики выдвинуло проблему научного осмысления понятия “информация”. В основополагающей работе по кибернетике Н. Винера понятию “информация” уделено серьезное внимание, и не только применительно к задачам управления и связи. Методологическая позиция Н. Винера связывает это понятие (точнее, понятие количества информации) с классическим понятием статической механики — энтропией»⁵⁶. Но «самое главное состоит в том, что понятного и доступного объяснения

⁵⁴ Мазур М. ... С. 70.

⁵⁵ Мазур М. ... С. 84.

⁵⁶ Основы открытого образования /Андреев А. А., Каплан С. Л., Краснова Г. А., Лобачев С. Л. и др.; Отв. ред. В. И. Солдаткин. Т. 1. – М.: НИИЦ РАО, 2002. С. 28.

“что есть информация?” по-прежнему нет»⁵⁷. Постепенно вопрос информации перешёл в практическую плоскость и перестал интересовать исследователей в технической сфере. Плавный переход темы обеспечили таки авторы, например, как Абраам Мольт. Декларируя, что «теория информации одна из молодых математических и естественнонаучных дисциплин»⁵⁸ и то, что информация это «мера оригинальности»⁵⁹, они перевели дискуссию из практической сферы электросвязи в естественнонаучный и общенаучный контекст. Эстафету приняли философы.

Информация — латинский термин: за и против

Следует внести ясность в проблему которая обозначена Л. И. Рыженко: «...с античности и вплоть до XX в. понятия «информация» (от лат. informatio) и «смысл» (от греч. mythos) были тождественны и означали в тех или иных контекстах ознакомление, разъяснение, представление, замысел. <> В настоящее время нет общепринятого определения информации, и в разных теориях используются разные формулировки»⁶⁰. После такого уверенного утверждения сразу возникает масса вопросов, которые обозначены ниже. А пока приведём ещё несколько аналогичных мнений. Одно из

⁵⁷ Основы открытого образования С. 36.

⁵⁸ Мольт А. Теория информации и эстетическое восприятие. М.: Мир, 1988. С. 6.

⁵⁹ Мольт А. Теория информации и эстетическое восприятие. М.: Мир, 1988. С. 58.

⁶⁰ Рыженко Л. И. Подход к смысловой организации информационных баз данных // Философия науки, 2010. №3 (46). С. 63.

наиболее общих определений информации можно найти в Логическом словаре Н. И. Кондакова: «Информация (лат. informatio - осведомление, сообщение о чём-либо, изложение) - одно из свойств предметов, явлений, процессов объективной действительности, созданных человеком управляющих машин, заключающееся в способности воспринимать внутреннее состояние и воздействие окружающей среды и сохранять определенное время результаты его, передавать сведения о внутреннем состоянии и накопленные данные другим предметам, явлениям, процессам. Различают структурную информацию, характеризующую внутреннее состояние системы и относительную (внешнюю) информацию, проявляющуюся при соприкосновении двух объектов»⁶¹. Можно было бы утверждать, что данное определение перекликается с определением, представленным в Энциклопедии кибернетики, но оно опубликовано на 4 года ранее. Другие авторы пишущие на тему информации вопрос происхождения термина рассматривают в качестве введения в свою работу, как бы мимоходом. Например, Г. В. Полякова: «в буквальном смысле информация (от лат. informatio) означает разъяснение, изложение, осведомленность»⁶². Кроме того она утверждает, что методологической универсальности термина и него «как бы промежуточное положение между всеобщими философскими категориями». Ещё один автор, А. И. Демин, отмечает, что «слово информация происходит от латинского informatio -

⁶¹ Кондаков Н. И. Логический словарь. - М. Изд. Наука. 1971. С.182.

⁶² Полякова Г. В. Информация как общенаучная категория // Власть, 2013. № 9. С. 98-101.

разъяснение, изложение»⁶³. «Первичная информация, вторичная информация, информация - это организованное по определенным правилам пространственное размещение материи»⁶⁴. А далее уход автора в теологию «нематериальность и неизмеримость информации»⁶⁵. Оставим его теологические сентенции без комментария. В. А. Пахомова полагает, что «термин «информация» (от латинского information – разъяснение, изложение) возник в социальной среде и первоначально применялся для обозначения сведений, которые один человек передает другому различными способами, будь то устный или письменный. информация – это часть содержания отражения, это воспроизведение разнообразия одного объекта в другом объекте в результате их взаимодействия»⁶⁶. Все эти высказывания порождают несколько вопросов. Кто отследил через годы путь термина? Есть ли исследования? Латынь как языковая среда к началу XX века была мертва, где было слово информация после «смерти» латыни? Ответа на эти вопросы у перечисленных авторов нет. Но есть ответы у других авторов. Так Г. Н. Зверев полагает, что «термин «информация» вошел в научный оборот в XX веке, когда были созданы технические средства получения, преобразования, использования всевозможных данных в

⁶³ Демин А. И. Парадигма дуализма : Пространство-время, информация - энергия. М.: Издательство ЛКИ, 2007. -С. 20

⁶⁴ Демин А. И. Парадигма дуализма : Пространство-время, информация - энергия. М.: Издательство ЛКИ, 2007. -С. 27.

⁶⁵ Демин А. И. Парадигма дуализма : Пространство-время, информация - энергия. М.: Издательство ЛКИ, 2007. -С. 36.

⁶⁶ Пахомова В. А. Понятие термина «информация» и его историческое развитие // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право» 2013, том 13, № 4 С. 59-64.

жизненных ситуациях и стало ясно, что не только человек, его органы чувств, мышление и речь являются источниками, носителями знаний о внешнем и внутреннем мире людей, что существуют общие информационные закономерности в живой и неживой природе, независимые от их материального воплощения.<...> Слова «информация» не было в древнегреческом и других языках, оно появилось гораздо позднее как производное от лат. *informare* – порождать форму, помещать в форму, информировать – это функции знаков и знаковых систем»⁶⁷. Другой автор, И. А. Бугаков, рассматривает информацию как свойство материи: «информация в широком смысле – это объективный индикатор существования (наличия и движения) материи<...> «информация»: это слово обозначает «нечто», содержащееся внутри, в (*in*) образования, формы (*formation*), причем это слово образовано от глагола, т.е. действия»⁶⁸. Дальнейший анализ автор посвящает внутреннему строению и структуре. В целом позиция оригинальная, но построенная, что для нас важно, на анализе традиционных источников: учебников и словарей⁶⁹. Таким образом проблема происхождения слова информация и его толкование связаны теснейшим образом. Миновать эту проблему можно, но тогда

⁶⁷ *Зверев Г. Н.* О термине «информация» и месте теоретической информатики в структуре современной науки // Открытое образование, № 2, (79), 2010. – С. 48 – 62.

⁶⁸ *Бугаков И. А.* Информация: появление, существование, восприятие // Датчики и Системы, 2001. № 2. С. 41-47; 2001. № 3. С. 61-68.

⁶⁹ *Алексеев П. В., Панин А.В.* Философия. - М.: ТЕИС, 1996. – 504 с.; Лекант П. А., Гольцова Н.Г., Жуков В. П. и др. Современный русский литературный язык. – М.: Высш. Школа, 1996. – 462 с.; *Ожегов С. И., Шведов Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. – 940 с.

не получить достоверного ответа на вопрос о происхождении слова.

Информация : категория или понятие

А. Д. Урсул, один из основоположников научного направления философии информации, которое начало формироваться в 60-70-е годы XX века, отмечал, что «информация есть только там, где существует различие, и отсутствует там, где его нет»⁷⁰. Однако более известно его же высказывание, что «информация – это разнообразие, которое один объект содержит о другом объекте (в процессе их взаимодействия)»⁷¹. Тем не менее автор понимал, что «прежде всего возникает проблема выявления содержания самого понятия «информация»⁷². Проблема понимания и толкования термина не возникает, если известно его происхождение. Проблема как раз в том, что мы не знаем назначение и происхождение «предмета», который обозначен термином информация. Соответственно и с толкованием проблема. В более поздней работе Урсула⁷³ нет существенного отличия именно в части понимания термина и понятия информация. Определение Н. И. Кондакова⁷⁴, рассмотренное выше для

⁷⁰ Урсул, А. Д. Природа информации: философский очерк / А. Д. Урсул. – 2-е изд. – Челябинск, 2010. С. 8.

⁷¹ Урсул, А. Д. Природа информации ... С. 228.

⁷² Урсул, А. Д. Природа информации: философский очерк / А. Д. Урсул. – 2-е изд. – Челябинск, 2010. С. 15.

⁷³ Пушкин В. Г., Урсул А. Д. Информатика, кибернетика, интеллект: Философские очерки. Кишинев.: Штиинца, 1989. 296 с.

⁷⁴ Кондаков Н. И. Логический словарь. ... С.182.

советского периода в 70-е годы XX века, с учётом авторитета издания Наука, могло бы выдвинуть информацию на статус категории. Однако обстановка изменилась и обобщения не произошло, да и само издание попало в категорию раритетов. Именно философский подход связан с попытками осмысления и усилиями по подъёму информации на уровень категории. Для начала постараемся определить что есть категория? Категория естественных наук и общенаучная категория. Один из последователей Г. П. Щедровицкого, методолог Ю. М. Берёзкин, определяет «категории» как «проводники», с помощью которых мы то, что формируется субъективно, выносим в мир и объявляем «объективно существующим»⁷⁵. Для информации переход от субъективного к объективному контексте, - весьма важен, поскольку ещё имеют место в литературе позиции авторов, утверждающих нематериальность информации. Но и распредмечивать то, - нечего. Мы ещё не установили того предмета который назван информация. Каждый новый исследователь под понятие информации затягивает свой собственный предмет. Далее Ю. М. Берёзкин отмечает, что «категории» – это такие места в мышлении, которые являются потенциальными проблемами»⁷⁶. В этом смысле информация проблема, но категория ли? В нашем случае распредмечивания ещё нет, есть многочисленные попытки опредметить информацию, наполнить её своим пониманием и соответствующим содержанием. Говорить об информации, как

⁷⁵ *Берёзкин Ю. М.* Основания деятельностной методологии / Ю. М. Берёзкин. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 309.

⁷⁶ *Берёзкин Ю. М.* Основания деятельностной методологии / Ю.М. Берёзкин. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 310.

категории, возможно будет только при формировании универсальных свойств и качеств таких, как, скажем, у категории количество. Когда мы говорим о количестве нам не требуется пояснять что такое количество, мы уточняем количество чего? Далее количество определяется определёнными международными или принятыми в соответствующей местности единицами (штуками, десятками, дюжинами и т. д.). В случае с информацией мы каждый раз сталкиваемся с вопросом о какой информации идёт речь? Даже при том, что теории информации уже более полусотни лет мы не измеряем информацию с единицах Хартли. Для документации у нас есть понятие страница, том, дело. Для электронной информации — байт и т. д. Но при этом, те, кто по работе пересекался со связистами прекрасно знают, что ещё информацию меряют в Герцах и Бодах. Так только для количественного измерения информации мы имеем более трёх основных подходов. Можем ли мы говорить о категории количество информации? Представляется, что нет. В этом смысле не может быть количества информации. Кроме того информацию нельзя передать. Мы говорим: «передай информацию». Но передаём сообщения, данные, документы, сведения, в этом смысле проблема передачи информации существует, как состояние до категории. В контексте категория информация измерение количества информации - это абсурд, как измерение количества качества, измерение количества красоты, доброты и т.д. Сравним с методическими упражнениями реальность. Ю. Л. Климонтович полагает, что «информация определяется разностью безусловной и условной энтропий и связана тем самым с соответствующим изменением

степени неопределенности о состоянии выделенной системы»⁷⁷. Весьма близкое по смыслу определение. Е. П. Тавокин определяет информацию как «материализованный (в идеале - формализованный) результат сознательного или бессознательного отражения субъектом определенных фрагментов реального или идеального мира, предназначенный для восприятия другим(и) субъектом(ами)»⁷⁸. Определение информации другим философом, В. Б. Гухманом «информация - полевое самоотражение (тезаурус) Универсума, частично данное субъекту в актах отражения через физические поля»⁷⁹, вероятно, по философски верна и достаточно абстрактна, но в частотности её употребления можно усомниться. Далее автор делает небольшое отступление и поясняет свою позицию. «В целом, независимо от формы информация всеобща, значит, она может быть отнесена к философским понятиям и, возможно, к философским категориям»⁸⁰. И далее «если материя – философская категория, тем более таковой является информация как всеобщее фундаментальное отношение между формами (в том числе между материальными формами и сознанием), между категориями материи и идеального, как гносеологически продуктивное и мировоззренчески значимое

⁷⁷ Климонтович Ю. Л. Энтропия и информация открытых систем // Успехи физических наук. 1999. Т. 169. № 4 С. 443-452.

⁷⁸ Тавокин Е. П. Информация как научная категория // Социологические исследования. 2006. № 11. – С. 9.

⁷⁹ Гухман В. Б. Философская сущность информационного подхода : дисс.... доктора философских наук : 09.00.08 / Гухман Владимир Борисович. - Тверь – Москва, ТГТУ-МГУ. 2001. С. 155.

⁸⁰ Гухман В. Б. Философская сущность информационного подхода : дисс.... доктора философских наук : 09.00.08 / Гухман Владимир Борисович. - Тверь – Москва, ТГТУ-МГУ. 2001. С. 161.

понятие»⁸¹. Но именно данное пояснение и выбивает его из претендентов на категорию. Ибо о каком «фундаментальном отношении между формами» можно говорить, если в рамках теории информации формализация измеряемых параметров разная? Либо параметры разные и информация не категория, либо информация категория и все параметры формально едины. Ещё один философский труд А. И. Ненашев «термин «информация» для описания социокультурных процессов стал использоваться значительно ранее (еще в XIX в.), <...> информация в качестве философского термина могла быть легко заменена аналогичным синонимом (например, понятием «знание»»⁸². Один из ведущих современных исследователей информации, профессор К. Колин, в ранних работах определял информацию как предмет информатики и на основе анализа основных концепций предлагал четыре структурные области информатики: теоретическая информатика; техническая информатика; социальная информатика; биологическая информатика⁸³. Он же предложил следующее определение: – *«Информация представляет собой всеобщее фундаментальное свойство реальности, которое проявляется в том, что отдельные фрагменты реальности различным образом проявляют себя в пространстве и времени, то есть обладают свойством различия.*

⁸¹ Гухман В. Б. Философская сущность информационного подхода : дисс.... доктора философских наук : 09.00.08 / Гухман Владимир Борисович. - Тверь – Москва, ТГТУ-МГУ. 2001. С. 164.

⁸² Ненашев А. И. Информационное пространство современного общества: коммуникационный аспект : дис... кандидат философских наук : 09.00.11 / Ненашев Андрей Иванович. - Саратов. 2008. С. 7-9.

⁸³ Колин К. К. Эволюция информатики // Информационные технологии, 2005. № 01. С. 2-16.

Совокупность этих различий и есть информация»⁸⁴. Совокупность различий – это, по существу, вариация формулировки диалектического метода «единство и борьба противоположностей», который длительное время был господствующим методом во всех сферах образования и науки. Позднее К. Колин отверг тезис о том, что термином «информация» обозначены разные не связанные между собою сущности, и пришёл к выводу, что «общего определения понятия информации пока не выработано»⁸⁵. Ю. Л. Климонтович полагает, что «информация определяется разностью безусловной и условной энтропий и связана тем самым с соответствующим изменением степени неопределенности о состоянии выделенной системы»⁸⁶. В. В. Губарев представил оригинальное видение информации и высказал сомнения в парадигмальном понимании термина информация и всего ряда, который он образует уже в русскоязычной среде⁸⁷. При этом степень оригинальности была настолько высока, что издание (журнал) сочло возможным нарушив все этические и правовые нормы не сохранять публикацию для электронных источников. Сам автор предпочел снизить градус дискуссии⁸⁸. Поскольку основные вопросы

⁸⁴ Колин К. К. Там же.

⁸⁵ Колин К. К. Философия информации: структура реальности и феномен информации // Метафизика, 2013. № 4 (10) С. 61-84.

⁸⁶ Климонтович Ю. Л. Энтропия и информация открытых систем // Успехи физических наук. 1999. Т. 169. № 4 С. 443-452.

⁸⁷ Губарев В. В. Проблемные вопросы понимания терминов «информация» и «информатика» // Автоматика и программная инженерия, 2012, № 2(2). С.137-145.

⁸⁸ Губарев В. В. К дискуссии по материалам статьи «Проблемные вопросы понимания терминов «Информация» и «Информатика» //

затронутые в перечисленных работах Губарева не относятся к информации, ограничимся тем, что отмечено. Существуют и совсем экзотические представления об информации, например, «следует допустить наличие недоступного для человека некоторого информационного канала, т.е. наличие такого состояния материи, при котором, как и в случае электромагнитных волн, может переноситься информация»⁸⁹.

О. В. Зеркаль проводит детальный анализ и оценку существующих концепций информации, того, что называют словом информация от К. Шеннона до Л. Флориди. Он полагает, что отсутствие семантической нагрузки в значительной степени обедняет понятие «информации»⁹⁰. Лучано Флориди (Luciano Floridi) отмечает, что «слову «информация» были даны разные значения различными авторами в общей теории информации»⁹¹. На вопрос: что есть информация? Он находит достаточно традиционный ответ. Начиная перечислять авторов теории информации с Шеннона, он замыкает ряд собственным именем, как автора семантического подхода к теории информации⁹². Имя Флориди связано также с философией информации, которую он обозначает следующим образом: «философия информации =

Автоматика и программная инженерия, 2013, № 2(4). С. 113-117.

⁸⁹ Гаранина О. Д., Козлов А. И., Сарычев В.А. Информационная природа когнитивной деятельности человека // Научный вестник МГТУ ГА 2013 № 191. С. 35-40.

⁹⁰ Зеркаль О. В. Семантическая информация и подходы к ее оценке. Часть 1. Семантико-прагматическая и логико-семантическая концепции // Философия науки 2014 № 1 (60) С. 53-69.

⁹¹ Floridi L. Is semantic information meaningful data? // Philosophy and Phenomenological Research Vol. LXX, No. 2, March 2005. pp. 351-370.

⁹² Floridi L. Open problem in the philosophy of information // Metaphilosophy. Vol. 35, No.4, July 2004. pp. 554-582.

философское поле исследований концептуальной природы информации и базовых принципов информации...»⁹³. Однако и в философской среде имеется место для альтернативных точек зрения. Обратившись вновь к зарубежным философским источникам, в частности, к мнению Лерона Шульца (F. LeRon Shults) можем обнаружить, что «информация, происходит от латинского *informare*, что означает "придать облик или форму". Таким образом, "информация" является действием информирования с некоторой активностью или существенным качеством...»⁹⁴.

С другой стороны, академик П. В. Копнин использовал термин информация только трижды и то, применительно к описанию специфического области «Кибернетик, например, рассматривая человеческий мозг как преобразователь информации, составляет для себя условную модель этого процесса, которая, конечно, связана с рядом допущений и упрощений. Он представляет мозг в чисто информационном плане, предполагая, что клетки мозга действуют так же, как и полупроводниковые элементы в электронной счетно-вычислительной машине, и что в каждый данный момент человек может воспринять только конечную информацию»⁹⁵.

⁹³ Floridi L. What is the philosophy of information ? // *Metaphilosophy*. Vol. 33, Nos. 1/2, January 2002. pp.124-142.

⁹⁴ Shults F. *LeRon Philosophical Studies in Science and Religion*. - Leiden: Koninklijke Brill NV, 2009. P. 69. Дословно: «Information in the sense of the Latin *informare*, meaning "to give shape or form to" Thus, "information" is "the action of informing with some active or essential quality,"...».

⁹⁵ Копнин П. В. Диалектика как логика и теория познания : опыт логико-гносеологического исследования М., 1973. С. 222

Если следовать примеру Копнина, то не следует термин информация выносить за пределы кибернетики (информатики).

Что имеется в итоге. Информация раскрывается как термин естественных наук преимущественно физики, в меньшей степени математики. Во всей истории с термином информация есть один, но существенный пробел — его латинское происхождение. Большинство авторов не отрицается факт его (информации) начертания латинскими буквами. В то же время начало активного использования термина (середина XX века) соответствует времени, когда латынь уже несколько столетий считалась мёртвым языком. Норберт Винер предложил для нового научного направления наименование кибернетика: «вначале я попробовал найти какое-нибудь греческое слово, имеющее смысл "передающий сообщение" <...> единственное, что я смог подобрать , было греческое слово *kybernetes* обозначающее "рулевой", "штурман"»⁹⁶. Согласно автобиографическому описанию, изложенному в том же издании, Винер изучал латинский и греческий в рамках домашней подготовки под руководством отца, профессора лингвистики. Почему же для обозначения феномена информации был выбран не греческий, а латинский термин? Имея сведения о том, что термин информация был ранее Винера и Шеннона употреблён Ральфом Хартли, можно поставить вопрос иначе. Почему Хартли использовал латинский термин? И почему Винер избрав для обозначения всего направления греческий термин для отдельного понятия выбрал латинский термин? К тому моменту латынь, как язык науки и тем более как бытовой разговорный язык уже не

⁹⁶Винер Н. Я - математик. - М.: Наука 1964. С. 308.

использовался, тем более в Америке. Вопрос простой кто знал латынь в России в те времена, когда латынь была ещё живым языком? Латынь как языковая среда к началу XX века была мертва, а греческий жив и поныне. Но пояснения Н. Винер делает именно по поводу греческого термина кибернетика. В чём причина? Вероятно названные термины были в обращении, раскрытия их понятий не требовалось. Но латинское происхождение термина пояснений требует, т. к. с момента существования живого латинского языка до начала XX века срок - около X столетий. Сохранность термина, по нашему убеждению, обеспечил английский судебный процесс. Его реплика имеет место и в американском судопроизводстве, но всё по порядку. Из латыни в русский язык информация термином могла пройти только медицинскими и юридическими «коридорами». Только юристы и медики изучали латынь до середины XX века. Соответственно когда мы говорим о естественных науках, то следует признать, что технари заимствовали термин информация. Вопрос: откуда? Из права или медицины? Или информация пришла в русский язык XX века из другого языка? Никто из исследователей не объяснил свой выбор? А тот факт, что латынь является базой для английского языка также не является убедительным объяснением, поскольку нет смысла указывать на латинское происхождение термина, если основной словарный запас языка от латыни. Можем ли мы предположить, что термин *информация* уже был в широком ходу, употреблялся часто, то что называется «на слуху». С определённой долей вероятности это возможно. Но тогда вероятность приоритета иных лиц в первом применении термина информация увеличивается. К. Э.

Шеннон в работе, название которой на русский язык можно перевести как Триумфальная повозка предостерегал о возможных ошибках в исследованиях в случае прямого переноса результатов теории информации в другие (кроме теории связи) области исследований⁹⁷. Можно ли считать, что Шеннон понимал (знал наверняка), что термин *информация* заимствованный? Это вопрос который требует отдельного исследования, поскольку мы не знаем полного перечня работ Шеннона и тот факт, что отдельные его работы были рассекречены (но не были опубликованы) только после его смерти, позволяет сомневаться в возможности однозначного ответа в ближайшее время. Что же касается информации как категории, то об этом вообще не стоит говорить в естественнонаучном и общенаучном контекстах. Само понятие (у Фишера - результат измерения, а у Хартли и Шеннона само измерение и значение результата) — необходимо унифицировать. Естественнонаучные амбиции продвинуть информацию в общенаучные категории разбиваются о неприступные мнения большинства философов. Можно согласиться, но можно и привести массу противоположных толкований информации в разных отраслях. Одно бесспорно — единства нет. А для категории это важно. Соответственно нет и категории информация в естественных науках, а есть только понятие.

⁹⁷См. *Shannon, C. E.* The Bandwagon // Trans. IRE, IT-2, 1956. № 1. p. 3.

II. ИНФОРМАЦИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Информация в юридическом учебном процессе

Юридическое образование, как правило, не содержит учебных курсов по точным наукам (физика, математика и т. д.). Однако в 90-х годах XX века образовательный стандарт немного изменился и в некоторых юридических вузах началось преподавание информатики и математики, а затем и информационного права⁹⁹. Так информация как термин и понятие появилось в современных образовательных юридических программах¹⁰⁰. Избегавшие призыва на военную службу и сложностей с экзаменом по математике и другим естественно-научным дисциплинам, студенты неожиданно повстречали курс информатики и математики¹⁰¹. Естественно, что помимо информации, термина и понятия не совсем нового,

⁹⁸ Девиз Британского королевского научного общества (не верить на слово).

⁹⁹ В Уральской Государственной Юридической Академии (ныне Университет) преподавание информационного права началось в 2002 году, а информатики и математики с 1998 года.

¹⁰⁰ На самом деле — это лишь традиционное представление о появлении информации в юриспруденции. Фактически информация появилась значительно раньше, но мы к этому подойдём постепенно.

¹⁰¹ Ужас в глазах студентки вечернего факультета при упоминании учебного курса «Математика и информатика», который я увидел в 2001 году мне запомнился надолго. Возможно этот момент был одним из факторов, которые обусловили мой интерес к образовательной деятельности сфере. Математику, имея «за плечами» физико-математический класс, я не боялся.

но в образовательном контексте достаточно сложного, информатика несла и иные риски. Негатив (а порой и полное неприятие) по отношению к названным учебным курсам отразилось на термине информатика¹⁰² (реже — на термине информация). Так или иначе, но вводная часть любого из названных курсов начиналась (и по сей день так) с изучения терминов, первым из которых является информация. Эмоционально, для вчерашнего школьника, избежавшего вступительных испытаний по математике или информатике, — антагонизм в данной ситуации очевиден. Тем большее значение приобретает правильное и максимально адаптивное толкование терминов на начальном этапе. Именно с такой позиции предлагается рассмотреть некоторые из проанализированных учебных пособий, содержащих толкование информации как термина и понятия. Одним из первых изданий, включивших в 1997 году информацию в предметную сферу было учебное пособие по информационному праву В. А. Копылова. Однако более распространено его же дополненное и последнее прижизненное издание 2002 года. В. А. Копылов привёл определение информации по словарю С. И. Ожегова «информация — это : «1) сведения об окружающем мире и протекающем в нём процессах; 2) сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-либо»¹⁰³. Он также проводит определение информации как «сведения о лицах, предметах,

¹⁰² Весьма часто кафедру информационного права называли (, а некоторые делают это и по сей день) кафедрой информатики, тем самым как бы подчеркивалась «чужеродность» кафедры в юридическом вузе. Представляю их удивление, когда они узнают, информация — один из первых и самый распространённый юридический термин.

фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»¹⁰⁴ из актуальной на тот период редакции текста Федерального закона «Об информации информатизации и защите информации».

Практически одновременно появились издания под авторством И. Л. Бачило, либо с её участием в авторском коллективе. Однако, несмотря на общность взглядов И. Л. Бачило и В. А. Копылова по поводу значения информационного права, их толкования термина и понятия информация, существенно отличаются как по содержанию, так и по методике подачи материала. На первоначальном этапе развития информационного права И. Л. Бачило, в авторском коллективе с В. Н. Лопатиным и М. А. Федотовым, уделяла весьма значительное внимание как термину так и понятию информация. «Первоначально и до конца 1940-х г.г. под информацией понимались сведения, передаваемые людьми устным, письменным или другим способом <....> Этот термин производят теперь от латинского *informatio* — ознакомление, разъяснение, изложение. Но ещё в XIX в. он производился иначе — от слов «ин» - в, и «форма» - образ, вид, т. е. в смысле того, что вносит форму. Информатором в XIX в. называли домашнего учителя, а информацией — учение, наставление, что ближе к современной трактовке термина «информация»¹⁰⁵.

¹⁰³ Копылов В. А. Информационное право: Учебник. - 2-е изд., перераб и доп. - М.: Юрист. 2002. С. 40.

¹⁰⁴ Копылов В. А. Информационное право: Учебник. - 2-е изд., перераб и доп. - М.: Юрист. 2002. С. 41.

¹⁰⁵ Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право: Учебник / Под ред акад. РАН Б. Н. Топорнина. - СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. С. 35.

Позднее в самостоятельных изданиях И. Л. Бачило были предложены иные, но не менее подробные описания информации. «Информация – мера снятия неопределенности»¹⁰⁶. Информация – это воспринимаемая и понимаемая человеком характеристика окружающего мира во всем его многообразии, которая возникает в процессе познания последнего и позволяет на основе свойств предметов, процессов, фактов и отражения их в различных формах восприятия отличать их признаки, значения и устанавливать связи и зависимости всего многообразия проявления материального, духовного, идеологического мира – формировать мировую систему знаний»¹⁰⁷. А также «Информация – это воспринимаемая и понимаемая человеком характеристика окружающего мира во всем его разнообразии, которая возникает в процессе познания последнего и позволяет на основе свойств предметов, процессов, фактов и отражения их в различных формах восприятия отличать их признаки, значения и устанавливать связи и зависимости всего многообразия проявления материального, духовного, идеологического мира – формировать мировую систему знаний»¹⁰⁸. Все определения ценны и необходимы для учебного процесса и для научного представления, однако не содержат каких либо сведений о происхождении термина, как в первом издании. Да и в первом издании разбор слова на компоненты «... «ин» - в, и «форма» -

¹⁰⁶ Бачило И. Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 15.

¹⁰⁷ Бачило И. Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 28.

¹⁰⁸ Бачило И. Л. Информационное право: учебник / И. Л. Бачило. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт: ИД Юрайт, 2011.С. 28.

образ, вид,...»¹⁰⁹ – не является полным разбором, поскольку потерянной является заключительная, но не последняя по значению часть «-ция». Отметим, слегка забегая вперёд, что именно это часть по непонятным причинам подвергается «забвению» всеми авторами. Без названных этапов морфологический разбор термина остаётся неполным. И не может претендовать на лингвистическое толкование термина. Тем не менее, такие подходы легли в основу курсов по информационному праву в 2002-03 учебном году. При этом возникло некоторое несоответствие между «математической» природой термина информация и необходимостью формирования понятия информация у студентов-юристов. Математика, как основа технического образования, не соответствовала задачам юридического вуза и по методике преподавания и по восприятию студентами, а с 2010 года и вовсе исключена из программы. Путь, традиционный для студентов-технарей, был исключён. Лекторы начали искать происхождение термина информация. Давать упрощенное техническое представление и формировать собственное толкование информации. Так появилась парадигма нескольких подходов к пониманию информации. Первый, как правило, – традиционный. Он содержал фрагмент истории создания кибернетики и связан с именами Клода Шеннона и Норберта Винера. Второй, «лингвистический», в рамках которого давалась краткая морфологическая реконструкция термина информация. Третий, общефилософский построенный на

¹⁰⁹ Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право: Учебник / Под ред акад. РАН Б. Н. Топорнина. – СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. С. 35.

теории отражения. При этом упускалось несколько, на наш взгляд, важных моментов, рассмотрение которых и уточнение запланировано в лингвистической главе.

Ещё один автор, оказавший весьма значительное влияние на формирование учебного процесса¹¹⁰, О. А. Городов. Его, практически ежегодные, пособия¹¹¹ содержат обновляемое содержание и, практически, неизменную структуру, традиционно включаются в перечень рекомендуемых лекторами учебных изданий. Следует отметить, что обзор толкований термина информация в названных изданиях представляется самым обширным из всех учебных пособий, представленных на российском рынке. Имеется предположение, что Олег Александрович не был удовлетворён простым словарным объяснением термина и искал собственный вариант подхода к данному вопросу. Такой подход явился также объектом копирования другими авторами. Кроме того, автор отмечает, что «само понятие информации, выступая в качестве центрального в ряде естественно-научных отраслей знания, продолжает тем не менее оставаться одним из наиболее спорных и противоречивых»¹¹². Что для начинающего исследователя или студента весьма важно, поскольку не создаёт

¹¹⁰ Практически все юристы подготовленные на Урале (более 2000 ежегодно) в период с 2002 по 2010 годы изучали информационное право по учебникам О. А. Городова.

¹¹¹ См.: *Городов О. А. Основы информационного права России: Учебное пособие.* - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. - 305 с.; *Городов О. А. Информационное право: учеб.* - М.: ТК Велби: Изд. Проспект, 2007. - 248 с.; *Городов О. А. Информационное право: учебник для бакалавров.* - М.: Проспект, 2014. - 256 с. и др.

¹¹² *Городов О. А. Информационное право: учебник для бакалавров.* - М.: Проспект, 2014. С. 5.

догматического ореола вокруг термина информация. Одновременно автор делает весьма обширный обзор различных представлений и толкований понятия информация на основе представлений зарубежных и отечественных авторов (с соответствующим ссылочным аппаратом) начиная с 1921 года по настоящее время¹¹³. Вопрос о полноте и необходимости данного обзора является открытым, но это авторское решение и мы принимаем его - «как есть».

Г. Л. Акопов в учебное пособие по информационному праву включил определение информации, которое он же ранее представил в авторском издании Новейшего философского словаря¹¹⁴. «Информация (от лат. *informatio* – разъяснение, изложение, осведомленность) – одно из наиболее общих понятий науки, обозначающее некоторые сведения, совокупность каких-либо данных, знаний и т. п.»¹¹⁵. Далее автор транслирует определение по К. Шеннону и по Словарю русского языка С. И. Ожегова.

Авторский коллектив в составе М. А. Лапина, А. Г. Ревин, В. И. Лапин предложили следующее определение. «Термин «информация» происходит от латинского слова «*informatio*», что означает сообщение, разъяснение, изложение»¹¹⁶. Это, пожалуй одно из немногих изданий в

¹¹³ Городов О. А. Информационное право: учебник для бакалавров.- М.: Проспект, 2014. С. 5-7.

¹¹⁴ Акопов Г. Л. Новейший философский словарь. 3-е изд. - Мн.: Книжный Дом, 2003.

¹¹⁵ Акопов Г. Л. Информационное право: учеб.пособие / Г. Л. Акопов. - Ростов н/Д: Феникс, 2008. С. 4.

¹¹⁶ Информационное право: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / М. А. Лапина, А. Г. Ревин, В. И. Лапин; Под ред.проф.И. Ш. Киясханова. -

котором авторы отмечают, что предметом определения является термин (не просто информация не слово, а именно термин). Далее авторы приводят определение информации по словарю С. И. Ожегова, по работам Н. Винера, К Шеннона, комментарий ЮНЕСКО (информация как проводник знаний). А также авторы комментируют широкое применение термина информация в российском законодательстве¹¹⁷.

С. Е. Чаннов является автором весьма компактного пособия по информационному праву. Несмотря на его краткость он достаточно подробно остановился на вопросах, связанных с толкованием термина информация. «Вполне очевидно, что основным объектом информационного права является собственно информация. Сам термин «информация» (informatio) в переводе с латинского означает ознакомление, разъяснение, изложение»¹¹⁸. При этом автор не указывает источник из которого следует латинское происхождение термина. Аналогично без ссылки автор приводит определение информации, которое, по его убеждению, принадлежит Н. Винеру. Далее, он же приводит отдельные определения информации со ссылкой на В. М. Глушкова, С. И. Ожегова, и на законодательство. Аналогичную концепцию происхождения понятия «информация» предлагают авторы пособия по правовой информатике С. Г. Чубукова и В. Д. Элькин, которые

М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2004. С. 8.

¹¹⁷ См.: Информационное право: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / М. А. Лапина, А. Г. Ревин, В. И. Лапин; Под ред. проф. И. Ш. Киялханова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2004. С. 9.

¹¹⁸ Чаннов С. Е. Информационное право : Пособие для сдачи экзамена. - М.: Юрайт-Издат, 2006. С. 9.

утверждают, что первоисточником термина является латинское слово *informatio* (изложение, истолкование, разъяснение). При этом периодом вхождения его в оборот в России они называют эпоху Петра I. А далее авторы поясняют, что имелось в словаре С. И. Ожегова (1952 г.), а в словаре В. Даля они отмечают слово сведения¹¹⁹. К авторам данного пособия есть вопрос. В словаре живого великорусского языка В. Даля слова информация нет. Оно вошло в оборот русского языка в начале XVIII века, а затем, вновь вошло в середине XX века? Где оно было без малого две сотни лет (в том числе, во времена Даля) после петровской эпохи? Все эти комментарии близки первоначальному определению и в концепцию (информация — объект) ничего нового не добавляют. Другой вопрос: как *informatio* превратилось в *информация (information)*? Никто не отвечает на этот вопрос. Полагаем, что никто и не ответит, поскольку это ошибочное объяснение.

Весьма оригинальным представляется мнение по поводу информации А. А. Тедеева, который полагает, что «право в принципе являет собой информацию»¹²⁰. Концепт право — информация встречается также в работах иных авторов¹²¹, но не в учебных пособиях. Это очень интересное направление исследований. Есть некоторые основания полагать, что оно в ближайшее время станет перспективным и востребованным, но к нашему вопросу о происхождении термина (понятии и

¹¹⁹ Чубукова С. Г., Элькин В. Д. Основы правовой информатики (юридические и математические вопросы информатики): Учебное пособие. - М., 2007. - С. 155.

¹²⁰ Тедеев А. А. Информационное право (право Интернета): Учебное пособие. - М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 6.

¹²¹ См., например: Кузнецов П. У. Информационные основания права...

категории) оно имеет лёгкое касательное отношение. По вопросу что есть информация А. А. Тедеев озвучивает достаточно распространённую позицию, что «информация – это материя и одновременно свойство материи»¹²². Принципиальных же решений проблемы информации автором не представлено.

Н. Н. Ковалева обозначив интерес к концепциям нескольких авторов (И. А. Юрченко и Н. Винера) остановилась на цитировании определения информации на основе текущего законодательства¹²³. Издание широко представлено в информационных сетях, что делает его доступным для студентов.

В пособии авторов С. Н. Загородникова и А. А. Шмелева имеет место массированное цитирование нормативных актов, определений терминов, в том числе информация, однако анализ отсутствует. Пособие было бы более точно назвать хрестоматией¹²⁴.

Издание, которое невозможно игнорировать, несмотря на то, что оно не является учебником в полном смысле, но претендует на статус пособия, – словарь-справочник авторского коллектива в составе И. Ш. Килясханова и Ю. М. Саранчука. В издании представлены следующие определения информации. «Информацион (Information) – элементарный квант

¹²² Тедеев А. А. Информационное право (право Интернета): Учебное пособие. – М., 2005. С. 7.

¹²³ См.: Ковалева Н. Н. Информационное право России: Учебное пособие. – М., 2007. С. 14.

¹²⁴ См.: Загородников С. Н. Шмелев А. А. Основы информационного права : Учебное пособие. – М.: Академический проспект :Парадигма, 2005. - 192 с.

информационных отношений, элементарная частица взаимодействия – реальный объект окружающего нас мира, постулированный в информатиологии»¹²⁵. Термин *информацион* более нигде не встречается, но поскольку в скобках авторы приводят его английское, латинское(?) написание, которое совпадает с таким же написанием термина в статье с термином *информация*, полагаем, что авторы подразумевали один и тот же термин и его разные толкования. Соответственно далее находим. «Информация (Information) – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»¹²⁶.

Ещё один автор, подготовивший значительное количество учебных пособий, И. М. Рассолов, как правило, избегает вопроса о происхождении термина *информация* и его толкования, тем не менее подготовив несколько пособий¹²⁷ для курсов *информационное право* и *интернет-право*, он приводит несколько концепций понимания информации в порядке, который весьма напоминает последовательность и содержание изложения данного вопроса в ежегодных учебниках О. А.

¹²⁵ Информационное право в терминах и понятиях: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / И. Ш. Килясханов, Ю. М. Саранчук. – М., 2008. С. 43.

¹²⁶ Там же : Информационное право в терминах и понятиях С. 52.

¹²⁷ См.: *Рассолов И. М. Интернет- право: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»* / И. М. Рассолов. – М., 2004. 143 с.; *Рассолов И. М. Информационное право* / И. М. Рассолов. – М., 2010. 352 с.; *Рассолов И. М. Информационное право* / И. М. Рассолов. – М.: Издательство Юрайт, 2011. 440 с.; *Информационное право: учебник для бакалавров* / отв.ред. И. М. Рассолов. – М., 2013. 352 с. и др.

Городова. Далее И. М. Рассолов определяет «категорию «информация» как меру организации материальных, энергетических, пространственных факторов объекта; совокупность различных сообщений о событиях, действиях, происходящих в информационной сфере и внешней по отношению к ней среде; это не энергия и не материя, а средство уменьшения неопределенности (К. Шеннон); не материя, а обозначение содержания, полученного от внешнего мира в процессе приспособления к нему (Н. Винер)»¹²⁸. Для подготовленного читателя разобраться в данном определении и разделить авторскую концепцию от иных возможно. Однако издание ориентировано на студентов, которые, вероятно, впервые прикасаются к данной теме и, скорее всего, будут испытывать затруднения. Более того, изложив в собственной интерпретации позиции известных авторов, И. М. Рассолов не приводит ссылок на их работы, чем не оставляет возможности студентам проверить или самостоятельно изучить их.

Отдельно следует отметить учебное пособие по информационному праву авторского коллектива в составе Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. Пособие весьма подробно и оригинально как по структуре так и по содержанию. Более того, пособие представлено в общем доступе в информационных сетях, что облегчает доступ к нему студентов. Однако понятие информации рассматривается авторами достаточно традиционно. «Слово «информация» происходит от латинского «informatio», что означает,

¹²⁸ *Рассолов И. М. Информационное право / И. М. Рассолов. – М.: Издательство Юрайт, 2011. С. 34- 35.*

разъяснение, изложение»¹²⁹. Далее авторы издания со ссылками на С. И. Ожегова, Н. Винера и К. Шеннона излагают разные концепции понимания и толкования информации в рамках естественных наук и лингвистики. Но как и в других изданиях происхождение термина и морфологический анализ остаются неполными.

Традиционным для многих изданий является изложение авторами В. И. Кайновым и Р. А. Сафаровым вопроса о понятии информации. «Информация – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»¹³⁰.

В условиях неполной определённости с понятием информация, П. У. Кузнецов, который толковал понятие информации на примере отражения в зеркале¹³¹, явил блестящий пример находчивости и как юриста и как педагога. Вероятно, отчасти благодаря его вдохновенному объяснению и появился интерес к данной теме, переросший в настоящую книгу. Как бы то ни было, но студенты действительно лучше стали понимать (определять понятие) что есть информация. Преподаватели (в том числе автор) кафедры информационного права Уральского государственного юридического

¹²⁹ Информационное право : учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. – М., 2010. С. 14.

¹³⁰ *Кайнов В. И.* Информационное право России / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. С. 8.

¹³¹ Постараемся воспроизвести по памяти, осознавая, что это не вполне научно. Утром студент смотрится в зеркало с мысленным вопросом: «Как выгляжу, после вчерашнего?». Зеркало отражает нечто. В этом варианте: студент — прообраз; отражение — образ; в сознании студента — информация; зеркало — техническое средство для передачи информации.

университета многократно ставили вопрос о необходимости подготовки кафедрального издания по учебному курсу информационного права (в программе с 2002 года). Однако, заведующий кафедрой, профессор П. У. Кузнецов, длительное время весьма аргументированно сдерживал «горячих парней», отвечая, что подготовке издания должна предшествовать тщательная и всесторонняя работа (лекционная, семинары, исследовательская, в том числе и со студентами). Курс должен быть пропущен автором «через себя». Только такой курс будет востребован и успешен в сознании студента, читателя. Время наступило в связи с переходом на новый образовательный стандарт, который включал информационно-правовой цикл. Сложная и комплексная природа информации была отражена в нескольких подходах. Они были формализованы в учебном пособии Информационные технологии в юридической деятельности¹³² для одноимённого курса. Позднее П. У. Кузнецов реализовал многолетние наработки в пособии для курса Основы информационного права, где он приводит определение информации по Н. Винеру «обозначение содержания полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему»¹³³. Затем определение из законодательства. А далее идёт авторское самоцитирование учебника для курса Информационные технологии в юридической деятельности¹³⁴, в котором информация представлена аналитически как четыре сущности: предметы и

¹³² См.: Информационные технологии в юридической деятельности: учебник для бакалавров / под общей ред проф П. У. Кузнецова. – М.: Издательство Юрайт, 2011. 422 с.

¹³³ Кузнецов П. У. Основы информационного права: учебник для бакалавров. – М., 2014. С. 32.

объекты; их отражённый образ; отражающее их сознание; и символ как носитель образа¹³⁵.

Для полноты исследования отметим наличие на российском книжном рынке изданий, использование которых в научном и учебном процессе следует избегать по причине их поверхностного подхода и фрагментарного изложения материала¹³⁶.

Авторы учебных пособий по информационному праву, включая базовые знания теории информации, поставлены перед выбором: дать реальное понимание теории информации или адаптировать его для юридических вузов. Так появилась парадигма нескольких подходов к пониманию информации: естественнонаучный (энтропийный), лингвистический и философский. Такая пёстрая картина толкований по вопросу происхождения информации в учебном секторе сложилась только в последние два десятилетия. В момент «первого вхождения» информатики и кибернетики в советское образовательное пространство в 60-е годы XX века вопросы толкования и происхождения термина информация практически не обсуждались. Наличие множества вариантов в приведённых цитатах учебных изданий по информационному праву даёт

¹³⁴ Информационные технологии в юридической деятельности: учебник для бакалавров Кузнецов П. У., Волков Ю. В., Морозов А. В., Нисев В. А., Паршуков М. И., Соколов Ю. Н., Стрельцов А. А./ под общей ред проф П. У. Кузнецова. – М., 2012. 422 с.

¹³⁵ См.: *Кузнецов П. У.* Основы информационного права: учебник для бакалавров. – М., 2014. С. 33.

¹³⁶ См., например: *Агалец Н. А.* Информационное право: ответы на экзаменац. вопр. / Н. А. Агалец. – Минск, 2007. 144 с.; *Якубенко Н. О.* Шпаргалка по информационному праву: Ответы на экзаменационные билеты. – М., 2007. 64 с.

основание утверждать, что появился некоторый спектр мнений. показывает, отметим, что основное учебное толкование информации – сведения, реже изложение. Основной, декларируемый источник – латинский термин. Однако практически ни один автор не указывает первоисточник и никто не устранил несоответствие информация – объект (сведения) и действие (разъяснение).

Информация в юридической науке

Ситуация в учебном процессе является отчасти отражением процессов, которые происходят в науке, поскольку учебный процесс является той практической сферой, где научные наработки проверяются, шлифуются и реализуются. В этой связи юриспруденция может интересовать нас как лаборатория по отработке подходов к терминам, понятиям, как место где вырабатываются категории. Одновременно и отрабатываются методические приёмы подачи материала. На возможные «нестыковки» толкования нас натолкнула работа В. В. Гришиной, которая обратила внимание на то, что *информация* «заменила термины «доинформационного» периода»¹³⁷, натолкнула на мысль проверить версии использования термина в эпоху до индустриальных революций, а именно до опубликования работ Хартли, Шеннона, Винера. В действительности такая идея была, что называется «на кончике языка», но тут она окончательно сформировалась. Другим

¹³⁷ Гришина В. В. Теоретико-правовой анализ категориального аппарата информационного права России // Информационное право, 2007. № 3. – С. 6-9.

моментом было замечание И. Л. Бачило¹³⁸ о греческом происхождении термина информация. Оно прозвучало диссонансом практически единогласному мнению о том, что термин информация имеет латинское происхождение. И, действительно, латынь в настоящее время значится как мёртвый язык, широкое использование которого не выходит за рамки раннего ренессанса (XII – XIV в.в.). В этой связи возникает вопрос. Каким образом термин информация через столетия появился в лексиконе исследователей физиков, связистов, математиков? Где он «хранился» со времён широкого применения латыни, как минимум, до 1928 года? Отсутствие ответа в технических науках и в истории техники позволило адресовать данный вопрос более широкому кругу научных дисциплин. Ещё одним фактом, который «выбивался» из общего ряда¹³⁹, было использование термина информация в учебнике по советскому уголовному процессу 1948 года. Его анализ отнесён в раздел научных исследований, поскольку как учебное пособие он [широко] не применяется. Юридическое образование того периода включало латынь, как учебную дисциплину. Отметим, что в тот период срок создания учебника был весьма значительным. Его автор, профессор М. Л. Чельцов приводит следующие данные, - «Несмотря на существование законов, «гарантирующих» граждан от применения какого-либо

¹³⁸ В ходе дискуссии на международной конференции 13-14 марта 2014 года в ИГиП РАН г. Москва.

¹³⁹ Выбивается, поскольку в учебниках 40-х годов, как правило, не применяется термин информация. С другой стороны многократно используются термины сведения и сообщение. См., например: Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. Ученые труды ВИЮН. Вып. 3. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1940. 192 с.

принуждения при допросах, законов, допускающих участие защитника на всех стадиях предварительного расследования, в том числе и при первоначальном допросе обвиняемых, законов, требующих немедленного доставления арестованных к судье, и наконец, запрещающих секретное содержание подследственных, несмотря на все это в США широко практикуется система самого грубого принуждения арестованных к принесению сознания. Эта незаконная практика известна здесь под именем «третьей степени» (Third Digree) <...> Составители отчета о практике «третьей степени», представленного «Национальной комиссии по обеспечению законности», характеризуют «третью степень» как применение методов, навлекающих физические или психические страдания на человека, с целью получения от него информации относительно преступления <...> Это определение охватывает <...> и показания свидетелей, которые порою также подвергаются подобного рода воздействиям»¹⁴⁰. Таким образом, М. Л. Чельцов понимает информацию как сведения о преступлении, полученные в результате насильственных действий в отношении подозреваемого обвиняемого и свидетеля (!) в рамках [применения третьей степени] уголовного процесса. Не эта ли столь неприглядная страница послужила скорому забвению основного и внедрению «нового» значения термина информация в американской науке? Отметим, что это часть подвергается «забвению» большинством зарубежных авторов - «технократов».

¹⁴⁰ Чельцов М. Л. Уголовный процесс. – М., 1948. С. 114.

Значительный вклад с разработку понятия информации вложили цивилисты, в связи с чем следует выразить им глубокую признательность. Несмотря на то, что работы О. А. Красавчикова по выделению организационно-информационных отношений¹⁴¹ не привели к формулированию понятия или к раскрытию содержания термина информация, они в определённой исследовательской среде зародили интерес к данной теме. Другой автор, В. А. Дозорцев полагал, что «информация представляет собой сведения, сообщаемые одним лицом, другому, о ней можно говорить и как о процессе сообщения этих сведений»¹⁴². Л. Б. Ситдикова полагает, что «физическая неотчуждаемость, содержательность и независимость информации, характеризуют ее в первую очередь как правовую категорию»¹⁴³. Не разделяя в полной мере аргументацию, обратим внимание на сам посыл — информация – правовая категория. Далее автором сделан вывод, что «отношения по предоставлению информации являются более широким понятием и включают в себя как информационную услугу, так и обязательственные отношения»¹⁴⁴. С этим также следует согласиться, а также с тем, что «обработка, хранение и

¹⁴¹ См.: Красавчиков О. А. Гражданские организационно-правовые отношения // Советское государство и право. 1966. № 10.– С. 50-57.

¹⁴² Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации.: Сборник статей. – М., 2005. С. 224, 237; Его же. Информация как объект исключительного права // Дело и право 1996 № 4 С. 27-35.

¹⁴³ Ситдикова Л. Б. Правовое регулирование отношений в сфере оказания информационных и консультационных услуг в российской федерации: автореф.дисс...доктора юридических наук:12.00.03.– М., 2009. С. 19.

¹⁴⁴ Ситдикова Л. Б. ... С. 23.

передача информации немыслимы без хорошо разветвленных и устойчиво функционирующих систем связи»¹⁴⁵. С 1 января 2008 года законодатель вывел информацию из числа объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ), соответственно исследователи в информационной сфере «лишились поддержки» огромной армии цивилистов. Не менее цивилистов проблемой сущности информации озабочены теоретики права и представители публично правовых отраслей, которые сформировали современные взгляды по данному вопросу. В определённый момент развития права даже возникла концепция «информационной вещи». Данной концепции придерживался В. А. Копылов и некоторые современные исследователи. Другие полагают иначе, в частности О. А. Гаврилов считает, что «информация как таковая не может быть объектом права собственности, так как она представляет абстрактный, идеальный объект, между тем право собственности гражданский закон связывает с материальными вещественными объектами, с вещами»¹⁴⁶. С. И. Семилетова, дискутируя по поводу «информационной вещи», отмечал, что информация не является вещью и поэтому она не может быть и частью сложной вещи¹⁴⁷. Понятное дело, если бы мы ранее знали, что информация — это процесс, то ни о какой «вещи» не было бы и речи изначально. Несмотря на то, что вопрос о терминах в информационном праве¹⁴⁸ был поставлен И. Л. Бачило ещё в самом начале формирования информационного права, как

¹⁴⁵ *Ситдикова Л. Б.* ... С. 38.

¹⁴⁶ *Гаврилов О. А.* Информатизация правовой системы России. Теоретические и практические проблемы. — М., 1998. С. 61.

¹⁴⁷ *Семилетов С. И.* Информация как особый объект нематериального права // Государство и право. 2000. N 5. С. 69.

научного направления, окончательного решения ещё не найдено. Да и сама постановка вопроса может свидетельствовать о том, что до постановки вопроса о терминах, в том числе об информации, единого понимания в вопросе: что есть информация? - не было. И. Л. Бачило, которая полагает, что «...информация, с одной стороны, как объект права собственности копируема (тиражируема) за счет материального носителя, с другой - как объект права собственности легко перемещается от одного к следующему субъекту права собственности без очевидного (заметного) нарушения права собственности на информацию»¹⁴⁹. Но даже при отсутствии такой опоры следует согласиться с предложением Л. К. Терещенко которая полагает, что правомочие собственника, обладающего абсолютным правом на вещь, не может применяться в отношении информации. К ней неприменимо правомочие "владение", поскольку нельзя физически обладать идеальными объектами; к ней неприменимо правомочие "пользование", т. к. информация может находиться одновременно в пользовании бесчисленного круга субъектов, и, в этой связи, правомочие "распоряжение" тоже неприменимо по отношению к информации, поскольку, отчуждая право на ее использование, продавец не лишается

¹⁴⁸ Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право: Учебник / Под ред. акад. РАН Б. Н. Топорнина. – СПб., 2000, С.140.

¹⁴⁹ Бачило И. Л. Информация - объект права // НТИ. Серия 1. 1999. № 8. С. 26-34; Бачило И. Л. Информация как объект отношений, регулируемых Гражданским кодексом РФ // НТИ. Серия 1. 1999. № 5. С. 6-13.

возможности ее дальнейшего использования¹⁵⁰. Терминология, как самостоятельное направление информационного права, испытывает постоянное давление в связи динамичным формированием новых слов. И ожидать, что все проблемы будут решены одинаково быстро, – не приходится. Насколько это важно отмечает профессор Ю. Г. Просвирнин «... отсутствие единообразных терминов может привести к хаотичности в урегулировании общественных отношений, нарушению юридической совместимости законов и затруднению их применения»¹⁵¹. Другой автор, В. Ю. Туранин, отметил важность «правовой безупречности, адекватного отражения сути понятия, лингво-стилистической грамотности» терминов в законодательстве, а также аспект «соответствие понятия и термина»¹⁵² и фактор «воздействия терминологии закона на политические последствия реализации правовых норм»¹⁵³. Но поставить вопрос о наличии ключевого несоответствия, представляется своевременным. В одной из предыдущих работ¹⁵⁴ предлагалось разработку проблемы терминологии начинать с функционального подхода. А именно,

¹⁵⁰ *Терещенко Л. К.* Информация и собственность // Защита прав создателей и пользователей программ для ЭВМ и баз данных. – М., 1996. С. 3-11.

¹⁵¹ *Просвирнин, Ю. Г.* Наука информационного права: понятие и методология // Вестник ВГУ. Серия Право. 2008. № 1. С. 134-148.

¹⁵² *Туранин В. Ю.* Теория и практика использования законодательных дефиниций. Монография. – М., 2009. С. 28.

¹⁵³ *Туранин В. Ю.* Проблема достижения точности использования юридической терминологии в российском законодательства // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета МВД России 2007 № 2 (34) С. 50-55.

¹⁵⁴ *Волков Ю. В.* Правовые подходы к решению проблемы терминологии в электросвязи // Вестник связи, 2006. № 4. С. 69-71.

с исследования функций (назначения) объекта, который становится предметом отношений. Такой подход имеет достаточно обоснованную платформу и поддерживается теоретиками права. Например, Н. Н. Тарасов утверждает, что «юриспруденция связана не с теоретически выделенной сферой жизни общества (экономика, политика), а с обществом вообще...»¹⁵⁵. И с этим сложно не согласиться. Применительно к нашему случаю это означает, что первым делом следует получить ответ на вопрос о первичном значении [предназначении] термина в юриспруденции, затем его понятии, и о возможной потенции данного термина стать категорией. Данной концепции, если это можно назвать концепцией, придерживались и придерживаются в настоящее время многие правоведы. Так, например, В. А. Дозорцев предъявлял к юридическим терминам достаточно высокие требования: «...термин должен отвечать нескольким требованиям <...> быть кратким <...> выражать основную направленность понятия <...> стабильность терминологии»¹⁵⁶. Другой исследователь, П. А. Дамаданова считает, что «специфика термина заключается в его особом назначении – по возможности точно выражать специальное понятие, необходимое для специальной коммуникации. Сказанное приобретает особую важность по отношению к юридическому термину, правильное употребление которого зависит от его

¹⁵⁵ Тарасов Н. Н. Метод и методологический подход в правоведении : Попытка проблемного анализа // Правоведение. 2001. № 1. С. 31–50.

¹⁵⁶ Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : Сборник статей. – М., 2005. С. 55.

семантической адекватности»¹⁵⁷. Ж.-Л. Бержель утверждает, что «терминология - совокупность технических слов, используемых в какой-либо отрасли науки или искусстве.... юридические термины, обозначая концепты, должны выполнять функцию "этикетки или алгебраического знака"»¹⁵⁸. И далее об отдельном термине, он «должен быть однообразным и устойчивым»¹⁵⁹. Ситуация которая применительно к термину информация не наблюдается. К. Ю. Цыганков полагает, что «от неточной терминологии в законодательстве страдают не только правовая, но и смежные, а это практически все социальные сферы»¹⁶⁰. И с этим сложно не согласиться. Мы не приводим сведения о том, как широк разброс мнений о термине информация в юридической практике, только из соображений экономии. На самом деле ситуация просто катастрофическая, но это предмет иного исследования. М. Л. Давыдова разграничивает термины и понятия по следующим не явно выраженным в тексте критериям: «правовыми понятиями оперирует правовая наука и предназначены для обозначения правовых явлений они формируют понятийный аппарат права. юридический термин - слово, с четкой сферой применения, которое в законодательстве обозначает "обобщенное наименование юридического понятия", правовое понятие и нормативно-правовая

¹⁵⁷ *Дамаданова П. А.* Термин права как средство специальной информации / Язык, сознание, коммуникация: Сб. Статей. — М., 2003. Вып. 23. С. 76.

¹⁵⁸ *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права. — М., 2000.- С. 388.

¹⁵⁹ *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права. — М., 2000.- С. 390.

¹⁶⁰ *Цыганков К. Ю.* Терминология корпоративных финансов: проблемы и их истоки // Финансы, 2011. № 1. - С. 60-73.

дефиниция»¹⁶¹. Обратим на этот аспект внимание, поскольку весьма часто авторы начав описание термина информация, плавно переходят на его толкование и представляют собственное новое понятие, так и не объяснив, что представляет собой выбранный термин. Оработка подходов решения данного вопроса продолжилась и в рамках научных мероприятий. Наше участие¹⁶² в данной работе было реализовано в рамках проекта Юридическая лингвистика. В результате появилось представление о том, что подходить в к вопросу о сущности информации необходимо также с позиций: терминологии (синтагматики), семантики и теории права (понимание информации как категории). Проведённый ретроспективный, до XIV века, лингвистический анализ позволил впервые констатировать юридическую природу термина *информация*. Установлено, что термин *информация* приспособлен также и для обозначения различных явлений, соответственно в каждой из сфер: единого понятия нет¹⁶³. А вырабатывать единое понятие необходимо, особенно для совершенствования законодательной техники. В это мы солидарны с Н. В. Маланиной, которая определяет законодательный текст как устойчивую, завершённую,

¹⁶¹ Давыдова М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии: монография / М. Л. Давыдова ; ГОУ ВПО «ВолГУ». – Волгоград, 2009. – С. 140-141.

¹⁶² Волков Ю. В. Термин «информация» в контексте законодательства / Юрислингвистика-10: «Право как дискурс, текст и слово» 2010 год: Межвуз. сб. научных трудов / под ред. Н. Д. Голева и Т. В. Чернышовой. – Кемерово, 2011. С. 424-425.

¹⁶³ Волков Ю. В. Анализ базовых понятий информационной сферы / Понятийный аппарат информационного права / Отв. ред. И. Л. Бачило, Э. В. Талапина. Сб. науч. работ. – М., 2015. С. 73-81.

замкнутую систему, которая сформировалась на основе взаимодействия языковых элементов, репрезентирующих авторский смысл и язык закона¹⁶⁴. Для информационной сферы с неустойчивой терминологией – это существенная рекомендация. Фактически термин – это набор знаков в определённой последовательности; это слово, которое обозначает нечто существующее (предмет, явление, процесс и т.д.) в реальности или в воображении мыслящего об этом субъекта (законодателя). Соответственно от термина, в нашем случае, от термина *информация* желательно получить первоначальное значение то, что он обозначал изначально. Право регулирует важнейшие информационные процессы. Правовые акты, будучи регуляторами, движения информации, в то же время являются ее основными носителями. Они имеют большое значение для повышения качества управления¹⁶⁵. Их информационное содержание должно быть безупречным и, одновременно, предметом специальных исследований. О научности понятий высказался Н. В. Витрук «... научные понятия выступают как результат познания человеком объективной реальности, как средство, аппарат мышления, при помощи которого происходит освоение новых объектов, их свойств и закономерностей. <...> Понятия в юридической науке - не только узловые пункты познания, но и средство практического совершенствования государственно-правовой

¹⁶⁴ Маланина Н. В. Язык закона как особый юридический язык (на материале текстов законодательных актов Алтайского края) // Ползуновский вестник, 2006. № 3. С 105-114.

¹⁶⁵ Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: полный курс.– М., 2005. С. 76.

действительности»¹⁶⁶. Что может дать юридической науке понятие информация – отрицательная энтропия? Вопрос. Значительный интерес представляют исследования понятия информации проведённые А. А. Стрельцовым. Полагаем, что его работы ещё не оценены в должной мере. На основе научного подхода в математике и техники, он предложил и обосновал природу информации в Праве как результат отражения объектов материального мира в двух формах: сведения и сообщения¹⁶⁷. Дело в том, что именно в праве такой подход ещё не был реализован, несмотря на то, что «технарям» он может показаться «старым». Тем не менее, продолжая данную линию, исключительно для образовательных целей нами была предложена некая смысловая конструкция информации в виде условной дроби в числителе которой находятся сведения (смыслы, контексты, образы), а в знаменателе сообщение (звуки, знаки, изображения). Дробь, числитель которой – содержание, а знаменатель – форма, имеет определенный логический смысл, поскольку соответствует свойствам дроби в математике. Это знакомо даже тем, кто имеет базовое, школьное представление о дробях. Соответственно восприятие информации на основе, если не изоморфизма, то на основе слабого подобия, будет способствовать освоению некоторых основных свойств информации. Естественно, что понимание «дроби» в данном случае весьма условно. Это необходимо для того, чтобы

¹⁶⁶ Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. – М., 2008. С. 7.

¹⁶⁷ Стрельцов А. А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В. А. Садовниченко, В. П. Шерстюка. – М. 2002. С. 23-37.

показать дуализм информации¹⁶⁸, его двуединую природу в рамках учебного процесса и, тем самым, возможно, способствовать пониманию студентами всей сложности феномена - информация. Вероятно, такой подход к пониманию *информации* может сделать её, на каком-то этапе более понятным для студентов-юристов. Смежные с информационным правом специальности юридической науки содержат множество интересных наработок. В теории права О. А. Халабуденко отмечает, что «результативная коммуникация возможна, если участники процесса правового общения заранее согласуют понятный для них «коннотат» – формализованный способ коммуникации. Выработка такого способа в процессе общения в принципе невозможна, поскольку в этом случае исключается сама возможность начала *iuris communicatio*»¹⁶⁹. Это мнение, главное, из которого формализация, закладывает основу трёхсубъектной схемы в коммуникации двусторонней передачи информации. Другой исследователь, Р. Ф. Азизов определяет информацию как субстанцию, которой обмениваются субъекты в процессе любого социального взаимодействия: «правовая информация и правовая коммуникация выступают в качестве взаимосвязанных и взаимно обуславливающих, но не тождественных явлений <...> правовая информация является предпосылкой правовой

¹⁶⁸ Волков Ю. В. Дуализм информации в конструкции «право на информацию» / Права человека: регулирование реализация и защита: Материалы конференции (14 декабря 2007 г.). – Екатеринбург: Изд-во «Филантроп», 2008. С. 202-204.

¹⁶⁹ Халабуденко О. А. Некоторые вопросы методологии права: гражданско-правовые прерогативы и юридические конструкции // Вестник Пермского университета. 2013. Вып. 1 (19). С. 178.

коммуникации»¹⁷⁰. А. А. Хапай делает вывод о «неоднозначности законодательной интерпретации термина «информация», что определяется не только субъективными факторами, но и многогранностью, сложностью феномена информации, множественностью форм его объективного проявления»¹⁷¹. В уголовном процессе Ю. П. Боруленков полагает, что кибернетические идеи, как основа теории информации, помогают объяснить сущность понятия доказательства¹⁷². В уголовном праве А. В. Сулопаров Под «информацией предлагается понимать сведения, передающиеся между субъектами посредством сигналов в форме определённого кода и представляющие собой целенаправленное управленческое воздействие. Эти сведения не имеют физических характеристик, не могут быть поняты вне информационного взаимодействия и способны порождать новую информацию у принимающего субъекта»¹⁷³. М. В. Кремлев «родовым понятием, определяющим сущность термина, следует считать слово «данные» поскольку оно является по отношению к понятию «информация» более

¹⁷⁰ *Азизов Р. Ф.* Правовое регулирование: информационный аспект : Автореф. ...кандид.юрид.наук: 12.00.01. / Азизов Р Ф – СПб. 2007. – С. 10.

¹⁷¹ *Хапай А. А.* Правовое регулирование информационных отношений в современной России (теоретико-правовой аспект): автореф. дисс ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Хапай Адыиф Арамбиевна.– Краснодар, 2006. С. 9.

¹⁷² *Боруленков Ю. П.* Теоретические основы процессуального познания. - Владимир: ВГПУ, 2006 С. 131.

¹⁷³ *Сулопаров А. В.* Понятие информации как базового элемента информационных преступлений / А. В. Сулопаров // Вестник Красноярского государственного университета, 2006. № 6. С. 329.

широким»¹⁷⁴. Из представленных мнений можно сформировать следующее суждение. Информация представляет собой формализованный (каким либо субъектом) результат, элемент процесса общения (передачи знаков, информации), в котором участвуют, как минимум, два лица. Третье лицо (либо одно из двух) отвечает за процесс формализации (одинакового понимания передаваемых и принимаемых знаков, информации). Таким образом можно констатировать, что теоретики права подошли вплотную к пониманию информации как процесса. Интерес к толкованию термина информация и к выработке собственных представлений имеет место в среде учёных на всём постсоветском пространстве. Так, например, во мнениях белорусских коллег юристов по поводу понятия информация существует весьма широкий спектр взглядов. А. М. Хлус отмечает, что законодательное определение информации в Российской Федерации и Республики Беларусь совпадает «относительно определения понятия информации. Согласно Закону Республики Беларусь от 10.11.2008, № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации» термин «информация» означает «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»¹⁷⁵. Однако Д. В. Вершок утверждает, что

¹⁷⁴ *Кремлев М. В.* К вопросу о понятии информации, используемой в ходе расследования преступлений // Человек: преступление и наказание. 2014. № 4. С. 101-104.

¹⁷⁵ *Хлус А. М.* Информация как ключевое понятие информационного права / Место информационного права в правовой системе Республики Беларусь : сб. материалов круглого стола, г. Минск, 7 февраля 2014 г. / БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права ; гл. редактор Д. А. Плетенев. – Минск : БГУ, 2014. С. 88-91.

категория «информация» означает «не сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях или процессах, а совокупность произведенных человеком или созданных природой звуков, знаков, сигналов, символов, иных изображений или отображений, несущих передаваемые и получаемые разными способами сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, по поводу которых между участниками информационной сферы возникают юридически значимые общественные коммуникационные связи или отношения»¹⁷⁶. В целом вопрос о развитии смежных правовых и прикладных информационно-правовых сфер в науке постсоветского пространства – весьма интересная тема, которая требует специального изучения. Исследования в правовой сфере стали настолько специализированными, что исследователи, порой «не замечают» что происходит в смежных направлениях. Так, например, З. Н. Индрисова, основное внимание сосредоточила на отсутствие законодательного закрепления термина «информация». Это при том, что с 1995 года информация представлена в нескольких актах. Полагая, что в «понятие информации, по своей природе, является абстрактной категорией», она предлагает «собственное» представление о понятии и термине информация. «Термин «информация» можно рассматривать в четырех основных значениях. Большой энциклопедический словарь еще с советских времен трактует ее в четырех смыслах: сведения, передаваемые людьми любым способом; общенаучное понятие; обмен особыми сигналами в животном и

¹⁷⁶ *Вершок Д. В.* Правовой режим радиоэлектронной информации : автореф. дис. канд. юрид. наук / Д. В. Вершок. – Минск, 2003. – С. 15.

растительном мире; кибернетический термин. Слово «информация» происходит от латинского «information», что означает «разъяснение» или «осведомленность»¹⁷⁷. Другой автор, В. А. Пахомова, полагает, что «термин «информация» (от латинского information – разъяснение, изложение) возник в социальной среде и первоначально применялся для обозначения сведений, которые один человек передает другому различными способами, будь то устный или письменный. информация – это часть содержания отражения, это воспроизведение разнообразия одного объекта в другом объекте в результате их взаимодействия»¹⁷⁸. Полагаем, что латинский след в информации изучен достаточно. Правоведы в данном случае повторяют общее заблуждение. Обобщённая характеристика информации имеет место в одной из недавних работ О. А. Городова: «включение информации в область частноправового регулирования общественных отношений закономерно поднимает проблему ее отнесения, или по крайней мере отнесения юридического суррогата информации – информационного ресурса, к объектам гражданских прав. Указанная проблема к настоящему времени удовлетворительно не разрешена по причине сложности и многозначности самого термина «информация», используемого во многих отраслях знания в различных контекстах сообразно господствующим

¹⁷⁷ *Индрисова З. Н.* Отсутствие законодательного закрепления терминов «информация» и «компьютерная информация» как проблема выявления стратегий по борьбе с компьютерной преступностью в российской федерации // Научный журнал КубГАУ, 2014 №99(05). URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/88.pdf> (Дата обращения 07.11.16)

¹⁷⁸ *Пахомова В. А.* Понятие термина «информация» и его историческое развитие // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право», 2013. Т. 13. № 4. С. 59-64.

представлениям и категориальному аппарату конкретной отрасли науки. Притом такое использование началось задолго до освоения феномена информации юридической наукой. Последняя же пытается к уже устоявшимся в философии, кибернетике, теории связи, социологии понятиям информации применять собственный правовой инструментарий, веками обслуживающий отношения по поводу телесных объектов и результатов интеллектуальной деятельности, что вполне объяснимо, потому что другого нет. Но информация это не вещь и не охраняемый результат интеллектуальной деятельности, хотя последний и является по своей природе информационным продуктом, объективированным и воплощенным в том либо ином материальном носителе. Информация не принадлежит и к нематериальным благам. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство могут существовать сами по себе и принадлежать гражданину от рождения или в силу закона вне связи с каким-либо материальным носителем. Мы относим информацию к разряду благ *sui generis*¹⁷⁹, поскольку она материальна в том смысле, что материя способна переносить, отражать или содержать информацию, и нематериальна, потому что не является особым видом материи. Материальная и нематериальная стороны информации, придающие ей качества блага особого рода, проявляются в ее связи с конкретным материальным носителем, на котором информация

¹⁷⁹ *sui generis* — особого рода (прим. Волкова Ю. В.)

зафиксирована и которому она инвариантна в данный момент времени. При этом товарными свойствами обладают оба элемента: сам носитель и зафиксированные на нем сведения»¹⁸⁰. Можно дискутировать по отдельным аспектам представленного Городовым видения информации, но одно достаточно очевидно и бесспорно, – это то, что информация объект особого рода в праве. Объект особого рода требует, как минимум, самостоятельной предметной сферы. Дискуссионным является вопрос о методе правового регулирования, но для нас этот вопрос также является решённым¹⁸¹, в пользу самостоятельного метода. Вместе с тем, в научной сфере имеют место не очень удачные исследования по поводу «сущности информации: ее понятия и признаков»¹⁸² с последующей констатацией: «информация является одним из наиболее общих понятий науки <...> представляет собой различного рода сведения независимо от формы их внешнего представления»¹⁸³. Такое практически полное цитирование законодательных текстов под видом новизны может свидетельствовать о многом, для нас это свидетельство отсутствия заявленного результата исследования и отсутствие решения по проблемы природы и сущности информации. Очевидно, что информация представляет собой

¹⁸⁰ *Городов О. А.* О нетрадиционных объектах гражданских прав // Правоведение, 2013 № 6 (311). С. 99-100.

¹⁸¹ См.: *Волков Ю. В.* К вопросу о методе информационного права // Российский юридический журнал, 2010. № 5. С. 58-65.

¹⁸² *Карташян А. Г.* Гражданско-правовой режим коммерческой информации : автореферат диссертации кандидата юридических наук : 12.00.03. – М., 2007. С. 5-6.

¹⁸³ *Карташян А. Г.* С. 12-13.

весьма сложный предмет исследований и не всем удаётся достичь на этом пути новизны и положительного результата.

По итогам рассмотрения мнений по вопросу понимания информации в науке можно констатировать отсутствие единства. Большинство авторов придерживается понимания информации как объекта, меньшее количество мнений связано с информацией как с процессом, и практически отсутствует понимание информации как юридического термина и понятия. При таком разбросе мнений ещё рано говорить о возможности формирования единого понятия *информации* и тем более невозможно говорить об *информации* как категории.

Информация в российском законодательстве

Поскольку нам не удалось добыть сколько нибудь значимых доказательств того, что термин информация применялся в отечественном законодательстве до 90-х годов XX века¹⁸⁴, ограничим временные рамки исследования более поздним периодом. Современное, российское законодательство и юриспруденция [повторно] адаптировали термин *информация* сравнительно недавно, не более четверти века назад. Самое значимое его применение связано с Конституцией России, принятой в 1993 году, в которой в статье 29 закреплено право на информацию. В 1995 году термин «информация – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»¹⁸⁵ был закреплён в

¹⁸⁴ Весьма условным аналогом можно считать свободы слова и печати.

¹⁸⁵ Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 № 24-ФЗ // Собр. законодательства

Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации». Современная редакция Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит иную формулировку термина «информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»¹⁸⁶. А всего в названном законе он применяется – 184 раза. В иных законах термин информация также использован многократно, например : в Гражданском кодексе РФ – 89 раз¹⁸⁷; в Кодексе РФ об административных правонарушениях – 217 раз¹⁸⁸. Обобщённый семантический образ (концепт) термина можно кратко охарактеризовать, как: *информация – объект*.

	ВоздК	ЗемК	КоАП	Нал.К	ГК	УК
информация	66	14	217	156	89	37
сообщение	9	12	28	97	173	16
сведения	70	17	181	175	261	39

Рис. 2.1. Термины *информация, сообщение, сведения* в отдельных кодексах.

Согласно полученным данным термин информация применяется в 18-ти российских кодексах – более 800 раз, а с учётом синонимов и разного контекста – более 4500. Так в

РФ. 1995. № 8. Ст. 609.

¹⁸⁶ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 № 149-ФЗ // Собр. Законодательства РФ, 2006. № 31. Ч.1. Ст. 3448.

¹⁸⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации // Росс. Газ. 1994. 8 дек.

¹⁸⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Росс. Газ. 2001. 31 дек.

частности в некоторых основных кодексах, представленных в таблице, термин *информация* применяется 579 раз. В приведённой таблице суммарное использование терминов составляет: *информация* – 579; *сообщение* – 335; *сведения* – 743. Итого: 1657. Достаточно полные данные по количеству и повторяемости терминов были получены в 2010-12 г.г. в ходе одного из исследований¹⁸⁹, но в полном объеме ещё не публиковались. И представленная таблица является лишь частью полученных данных, но их достаточно чтобы показать частотность термина в отечественном законодательстве. Эти данные свидетельствуют о том, что термин информация давно перешёл из разряда специальных (математических, технических, философских и т.д.) в разряд юридических терминов. Кроме того термин «живёт» не только в специальном информационном законодательстве, он «имеет прописку» практически во всех отраслевых законодательных актах. Термин стал универсальным для всего российского законодательства. Более того, ни один другой термин, в том числе из разряда «чисто юридических» не повторяется столь часто и в стольких документах. Частотность употребления термина требует периодического исследования и подтверждения, но в целом это признак, который невозможно игнорировать. Несмотря на такое широкое распространение, а может именно вследствие такого частого употребления понимание информации в российской юриспруденции пока ещё ассоциируется преимущественно с документом¹⁹⁰. Право на

¹⁸⁹ Волков Ю. В. Термин «информация» в контексте законодательства // Юрислингвистика. 2011. № 11. С. 424-426.

информацию также ассоциируется преимущественно с правом ознакомления с документом¹⁹¹.

Одновременно в российском законодательстве и в законодательстве международном, ратифицированном Россией, имеют место концепты «информация», которые не совпадают с рассмотренным выше семантическим образом. Так, например: *аэронавигационная информация* – передача (сообщение) аэронавигационных данных¹⁹². Данный концепт кратко можно обозначить следующим образом: *информация – деятельность, процесс*. Либо : *информация = коммуникация*. Иными словами в соответствии с одним законом¹⁹³: – *информация – объект*. В соответствии с другим законом – международным актом: *информация – процесс (деятельность)*.

Информация – деятельность ≠ Информация – объект.

На это несоответствие обращалось внимание¹⁹⁴ в рамках конференции по проблемам терминологии информационного

¹⁹⁰ Гаврилов О. А. Курс правовой информатики. Учеб. – М., 2000; Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право: Учеб. под ред. Б. Н. Топорнина. – СПб., 2001; и др.

¹⁹¹ Необходимо отметить, что «электронный документ», как юридическая конструкция, также порождает огромное количество вопросов, которые остались за рамками данного исследования. Это отдельная и весьма объемная тема.

¹⁹² Договор об обеспечении полетов авиации вооруженных сил государств - участников Содружества Независимых Государств аэронавигационной информацией (Москва, 25 января 2000 г.) // Собрание законодательства РФ, 2003. № 12. Ст. 1060.

¹⁹³ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 № 149-ФЗ // Собр. Законодательства РФ, 2006. № 31. Ч.1. Ст. 3448.

¹⁹⁴ Волков Ю. В. Анализ базовых понятий информационной сферы / Понятийный аппарат информационного права / Отв. ред. И. Л. Бачило, Э. В. Талапина. Сб. науч. работ. – М., 2015. С. 73-81.

права, которую в 2014 году проводил Институт Государства и Права Российской Академии Наук. Устранить формальную неопределённость российского законодательства можно в соответствии со статьёй 15 Конституции России: отечественное законодательство должно быть приведено в соответствие с международным (ратифицированным) законодательством. Иными словами, по Закону следует понимать, что *информация – процесс (деятельность)*. Интересно по какому пути пойдёт Законодатель? А принцип законности¹⁹⁵ предполагает также приведение в соответствие федерального законодательства. В советском законодательстве термин информация практически не применялся. Его заменяли термины данные (данные предварительного следствия), сообщение, сведения. Суммируя все перечисленные обстоятельства, следует отметить, что в законодательстве имеет место тенденция к локализации использования термина “информация”, что приводит к формированию необоснованного множества контекстов. Это множество не способствует формированию адекватного правосознания и надлежащему правоприменению. Представляется обоснованным, что универсализация, особенно в части таких заимствованных из естественнонаучной среды терминов как “информация”, является на сегодня основной задачей юридической лингвистики и правоведения. Вне зависимости от того какая позиция будет сформирована Законодателем в отношении термина информация, он будет формировать дефиницию. В представлении Людвиг Витгенштейна: «Дефиниции – это правила перевода с одного языка на другой. Каждая корректная знаковая система должна

¹⁹⁵ См.: Статья 4 Конституции России.

быть переводима в любую другую в соответствии с этими правилами: и это и есть то, что все они имеют общим. Мы можем дать определение (дефиницию) лишь путем перевода одной системы Знаков в другую»¹⁹⁶.

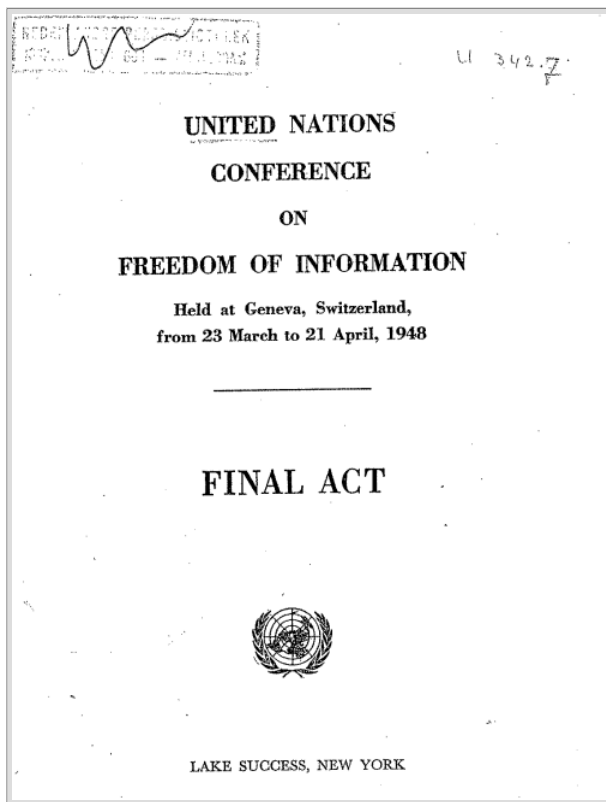


Рис. 2.1. Титульный лист итогового документа конференции ООН О свободе информации. 1948 год.

¹⁹⁶ Витгенштейн Л. Избранные работы / Пер. с нем. и англ. В. Руднева. – М., 2005. § 3.343.

В этом высказывании есть два момента. Должна быть система – система термина информация. Система это контекст термина и его подлинное значение. Природа термина определяет его назначение и понимание. Утрата связи с природой порождает проблемы в частности в вопросах понимания. До настоящего времени основной массив исследований характеризуется тем, что отражает собственное толкование исследователя по данному вопросу. Природа термина исследована недостаточно. Второй момент это «перевод». Надо ли «переводить» юридическое понимание информации для всех остальных отраслей. Может каждому заинтересованному следует изучить язык оригинала.

Для словоформы особенно англоязычной такой вариант весьма частотный. Но для термина в законе требуется формальная определённость. Даже если не затрагивать философские аспекты перечисленных терминов и понятий, а использовать формально-догматический метод или логический подход, мы получим существенно различные объекты. Применительно к вопросам регулирования разного рода предмет регулирования требует разных подходов, разной юридической техники. Рассматривая вопрос об “информации” как категории можно было бы проблему обозначить как информация - правовая категория. Тем более, в настоящий момент очевидно, что информация по своей природе правовой термин. Однако и в юриспруденции нет единого понимания термина информация. Соответственно, ещё рано обсуждать вопрос о правовой категории информация.

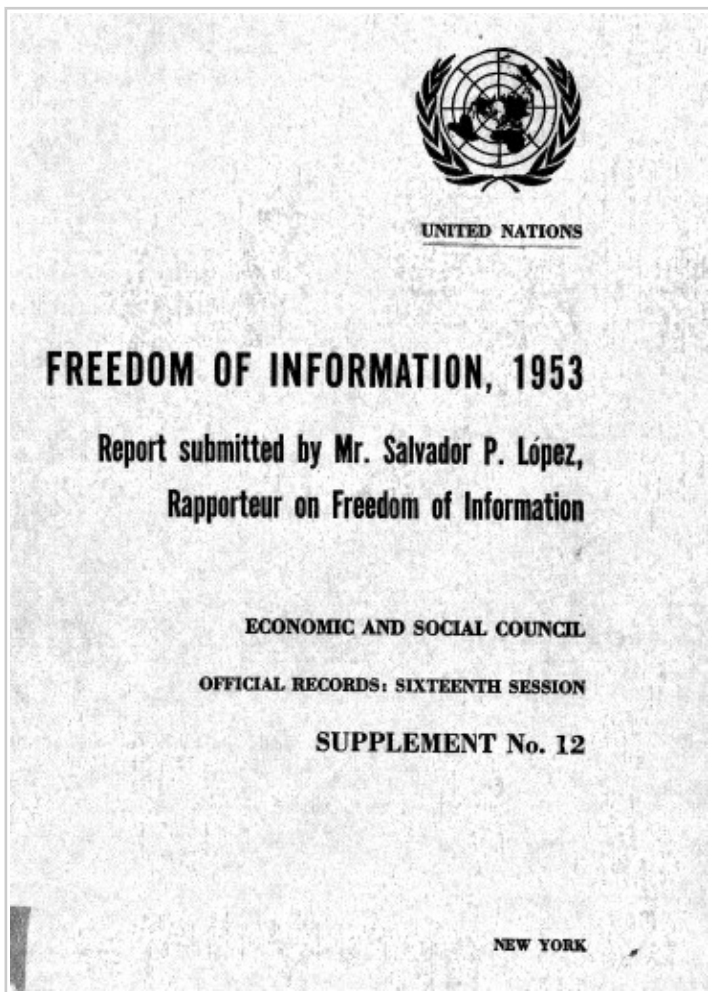


Рис. 2.2. Титульный лист отчёта С.Лопеса О свободе информации. 1953 год.

Информация в зарубежной юриспруденции

Замечание Ю. А. Гришениковой о том, что «латинские термины римского права имеют в большинстве случаев национальные эквиваленты»¹⁹⁷ стимулировало обратиться к зарубежным и международным источникам норм права.

Одним из первых стал заключительный акт международной конференции ООН по проблеме свободы информации, датированный 1948 годом. В тот же год Генеральной Ассамблеей ООН была принята Всеобщая декларация прав человека. Вероятно к принятию и готовились участники конференции. Уже отмечалось, первые кибернетики спешили выпустить свои работы. Что стимулировало их и какова причина спешки? Вопрос, на который, вероятнее всего мы не найдём ответа. Но предположение можем высказать. В том числе и с учётом приведённых фактов.

Другой акт, в котором информация прямо не упоминается, но основное место отведено информатору, субъекту, который её (информацию) производит. Это закон об общих информаторах. В соответствии с этим законом Объединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 1951 года действие всех актов, которыми регулировались отношения между информаторами и властями в различных сферах. Широта практики применения информаторов достаточно очевидна при прочтении приложения с

¹⁹⁷ *Гришеникова Ю. А.* Юридический термин как языковой и социокультурный феномен (на материале немецкого языка семейного права): Автореф.дисс...кандид.филологич наук: 10.00.00. - Ярославль, 2006 С. 12.

отменёнными законами и отдельными положениями законов, общим количеством более сорока.

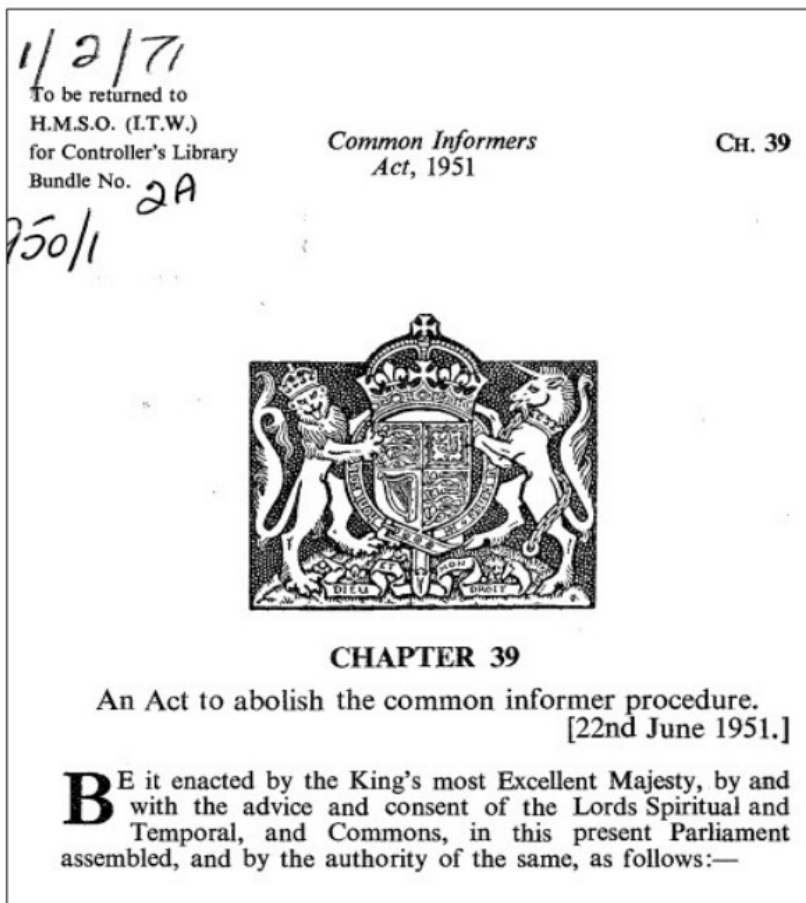


Рис. 2.3. Титульный лист закона Об общих информаторах, отменивший плату за доносы в Британии. 1951 год.

Этим актом завершалась целая эпоха в судопроизводстве построенная на официальном признании доноса в судебном процессе, с последующей выплатой вознаграждения. Отменялись акты, которые предусматривали вознаграждение.

JAMES M. MALONEY (JM-3352)
Plaintiff *pro se* and *qui tam*, etc.
33 Bayview Avenue
Port Washington, New York 11050
Telephone: (516) 767-1395

UNITED STATES DISTRICT COURT
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK

-----X
JAMES M. MALONEY, *pro se* and *qui tam* on behalf of [the]
SOVEREIGN PEOPLE OF THE UNITED STATES, 00 Civ. 2132 (DAB)

Plaintiff,

AMENDED

Рис. 2.4. Заголовок искового заявления с указанием формулы *qui tam pro domino rege, quam pro se ipso, sequitur*.

А вот в США подобная практика использования информаторов сохранилась до наших дней. По данным некоторых источников ежегодные платежи информаторам достигают весьма значительных объемов¹⁹⁸. И данный формат процессов¹⁹⁹ сохранился в США до настоящего времени. Главной отличительной особенностью данных процессов был

¹⁹⁸ Отдельные источники утверждают дные платежи информаторам составляют около 6 млрд. долларов.

¹⁹⁹ См.: Maloney (JM-3352) plaintiff *pro se* and *qui tam*, etc. v. King, etc. defendants. Docket No 00-7913 / United States Court of Appeals for the second circuit. 27.11.2000.

правовой статус, положение и наименование истца. Он назывался информер (*informer*) – в английском процессе, и релэйтор (информатор *relat-er(or)*) – в американском процессе.

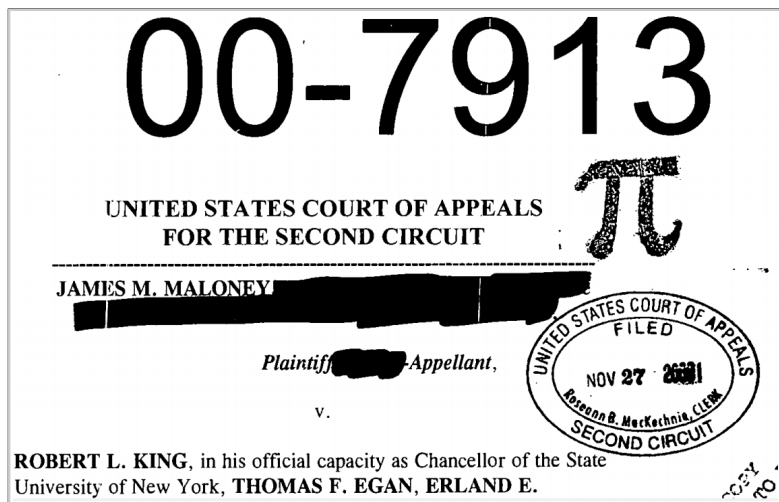


Рис. 2.5. Заголовок того же дела в апелляции с исключением формулы *qui tam*.

Субъект подавал иск в личных интересах и в интересах Короны, что описывалось формулой *qui tam* после имени. Полностью она писалась в следующем виде: Имя Фамилия *qui tam pro domino rege, quam pro se ipso, sequitur*. Что означало: Имя Фамилия «который подает в суд для короля, а также для себя, то отсюда следует, что (who as well for our lord the king, as for himself, sues)»²⁰⁰. Позднее полная формула редуцировалась до краткого

²⁰⁰ Charles N. Drennan, Qui Tam Actions under the 1899 Refuse Act: Possibility of Individual Legal Action to Prevent Water Pollution, 36 Mo. L.

варианта – *qui tam*. Это обстоятельство побудило проверить словари. В них, как правило сохраняются отдельные следы.

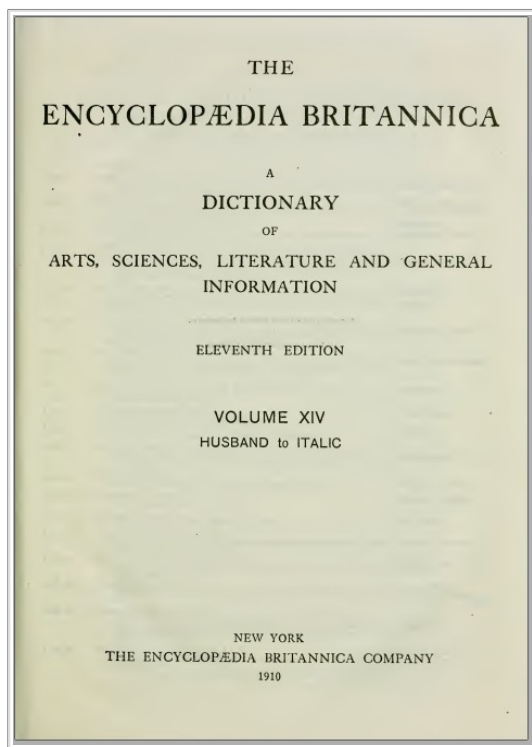


Рис. 2.6. Титульный лист 14-го тома 11-того издания Британской Энциклопедии. 1910 год.

Первым был проанализирован 14-ый том 11-того издания Британской Энциклопедии выпуска 1910 года. Он прямо в наименовании содержал термин информация.

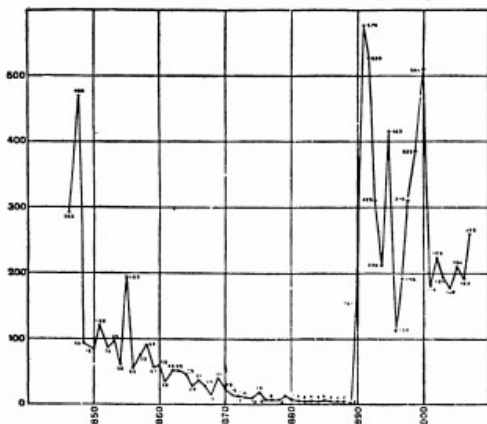
Rev. (1971) pp. 498 - 513.

There is no routine treatment for influenza except bed. In all cases bed is advisable, because of the danger of lung complications, and in mild ones it is sufficient. Severe ones must be treated according to the symptoms. Quinine has been much used. Modern "anti-pyretic" drugs have also been extensively employed, and when applied with discretion they may be useful, but patients are not advised to prescribe them for themselves.

Sir Wm. Broadbent in a note on the prophylaxis of influenza recommends quinine in a dose of two grains every morning, and remarks: "I have had opportunities of obtaining extraordinary evidence of its protective power. In a large public school it was ordered to be taken every morning. Some of the boys in the school were home boarders, and it was found that while

practice were incorporated into one code and embodied in the rules of the Supreme Court (O. xvi. rr. 22-31). Now any person may be admitted to sue as a pauper, on proof that he is not worth £25, his wearing apparel and the subject matter of the cause or matter excepted. He must lay his case before counsel for opinion, and counsel's opinion thereon, with an affidavit of the party suing that the case contains a full and true statement of all the material facts to the best of his knowledge and belief, must be produced before the proper officers to whom the application is made. A person who desires to defend as a pauper must enter an appearance to a writ in the ordinary way and afterwards apply for an order to defend as a pauper. Where a person is admitted to sue or defend as a pauper, counsel and solicitor may be assigned to him, and such counsel and solicitor are not at liberty to refuse assistance unless there is some good reason for refusing. If any person admitted to sue or defend as a pauper agrees to pay fees to any person for the conduct of his business he will be disaupered. Costs ordered to be paid to a pauper are taxed as in other cases. Appeals to the House of Lords in *forma pauperis* were regulated by the Appeal (*Forma Pauperis*) Act 1893, which gave the House of Lords power to refuse a petition for leave to sue.

INFORMATION (from Lat. *informare*, to give shape or form to, to represent, describe), the communication of knowledge; in English law, a proceeding on behalf of the crown against a subject otherwise than by indictment. A criminal information is a proceeding in the King's bench by the attorney-general without the intervention of a grand jury. The attorney-general, or, in his absence, the solicitor-general, has a right *ex officio* to file a criminal information in respect of any indictments, but not for treason, felonies or misprision of treason. It is, however, seldom exercised, except in cases which might be described as "enormous misdemeanours," such as those peculiarly tending to disturb or endanger the king's government, e.g. seditions, obstructing the king's officers in the execution of their duties, &c. In the form of the proceedings the attorney-general is said to "come into the court of our lord the king before the king himself at Westminster, and gives the court there to understand and be informed that, &c." Then follows the statement of the offence as in an indictment. The information is filed in the crown office without the leave of the court. An information may also be filed at the instance of a private prosecutor for misdemeanours not affecting the government, but being peculiarly flagrant and pernicious. Thus criminal informations have been granted for bribing or attempting to bribe public functionaries,



the boarders at the school took the quinine in the presence of a master every morning, there were scarcely any cases of influenza among them, although the home boarders suffered nearly as much as before." He continues, "In a large girls' school near London the same thing was ordered, and the girls and mistresses took their morning dose but the servants were forgotten. The result was that scarcely any girl or mistress suffered while the servants were all down with influenza."

... The liability to contract influenza, and the danger of an attack

to "come into the court of our lord the king before the king himself at Westminster, and gives the court there to understand and be informed that, &c." Then follows the statement of the offence as in an indictment. The information is filed in the crown office without the leave of the court. An information may also be filed at the instance of a private prosecutor for misdemeanours not affecting the government, but being peculiarly flagrant and pernicious. Thus criminal informations have been granted for bribing or attempting to bribe public functionaries,

Рис. 2.6. Страница 556 Британской Энциклопедии. 1910 год

В 14-м томе 11-того издания Британской Энциклопедии, который был опубликован в 1910 содержится толкование термина *information*, который происходит от латинского существительного *informare*, которое в свою очередь

происходит от латинского глагола *in formare*²⁰¹. Термин, в контексте общая информация (*general information*,) обозначал общие сведения. В английском праве *information* обозначал сам иск и процесс по делам *qui tam suits*²⁰². Однако, в случае с делами категории *qui tam* – ситуация, в которой английская и американская судебные процессы не выработали собственных языковых терминов. Другой особенностью процесса было то, что формула ставила истца, в рамках процесса, на уровень Генерального прокурора или Поверенного Короля²⁰³. Иск подавался в определённом формате - *informare*. Реплики этого действия сохранились и в наши дни и не только в английском языке. Например во французском (*on formare, en formare*) применяется и по сей день. В американском процессе формула сохранилась полностью изменилось наименование субъекта – *relater(or)*. Предметом иска могли быть споры о доходах²⁰⁴, вопросы компетенции министра юстиции и генерального прокурора. Сложившаяся практика была изменена после Второй мировой войны. Эпохой расцвета информации (*information*) в судебных процессах можно считать XIX век, когда потребовалось специальное обобщение практики с формами заявлений по различным делам²⁰⁵.

²⁰¹ Encyclopedia Britannica a dictionary of arts, sciences, literature and general information. 11 ed., Vol. XIV: – N.Y. The Encyclopedia Britannica company, 1910. P. 556.

²⁰² *Qui tam suits* – дела категории (по формуле иска) *qui tam pro domino rege, quat pro se ipso, sequitur*, которые рассматривались в «закрытом режиме» без участия присяжных заседателей.

²⁰³ См.: Encyclopedia Britannica...P. 556.

²⁰⁴ См.: дело A.-G. v. Williamson, 1889, 60 L.T. 930.

²⁰⁵ См.: Сборник документов составленный У. Койлом. 1847.

INFORMATION (from Lat. *informare*, to give shape or form to, to represent, describe), the communication of knowledge; in English law, a proceeding on behalf of the crown against a subject otherwise than by indictment. A criminal information is a proceeding in the King's bench by the attorney-general without the intervention of a grand jury. The attorney-general, or, in his absence, the solicitor-general, has a right *ex officio* to file a criminal information in respect of any indictments, but not for treason, felonies or misprision of treason. It is, however, seldom exercised, except in cases which might be described as "enormous misdemeanours," such as those peculiarly tending to disturb or endanger the king's government, *e.g.* seditions, obstructing the king's officers in the execution of their duties, &c. In the form of the proceedings the attorney-general is said

Рис. 2.6. Начало статьи ИНФОРМАЦИЯ. Британская
Энциклопедии. 1910. С. 556.

В детском иллюстрированном словаре Чамберса содержится интересное толкование: «информировать – давать знания, рассказывать что-то; информация – знания новости; информант – некто кто информируется; информер – некто кто даёт информацию (полиции, властям)»²⁰⁶. То есть британских детей с малолетства приучают отличать кто – информер, кто –

²⁰⁶ Inform - to give knowledge to; to tell something against, betray. informant -one who informs; information - knowledge, news.P. 190 informer - one who gives information (to police, authorities). informal- not formal; relaxed friendly. P. 191. См.: Chambers Children's Colour Dictionary.- London : Hamlyn Publ. Group Ltd.- 1989. - 472 p.

информант, и что такое информация. Не случайно и Н. Винер отметил, что «латинский язык св. Фомы не является латинским языком Цицерона»²⁰⁷. И тем более латинский язык современный – это не тот язык на котором появилась фраза *qui tam pro domino rege, quam pro se ipso, sequitur*. Одновременно данный пример ставит под сомнение латинское происхождение термина информация. В противном случае апологетам придётся доказывать к какому латинскому имеет отношение термин информация: языку Цицерона, св. Фомы, или более позднему. Но это отдельная история и предмет самостоятельного исследования. И нас она интересует только в контексте формирования термина информация (*information*).

Однако это не первичный источник термина, сам процесс, в котором появился термин информация появился значительно раньше и упоминание о нём имеют место в литературе с указанием даты XIV- XV веков. Данная категория дел по разным источникам известна в английском праве с XIV века²⁰⁸. Впервые данный термин как некая действующая формула описан в словаре Английского права - *Tim Dictionary of English Law 1463*²⁰⁹. Более подробно данный вид процессов описан, в частности, в работах Чарльза Дрэннана²¹⁰. Интеречени

²⁰⁷ Винер Н. Кибернетика и общество. – М., 1958. С. 97.

²⁰⁸ В отдельных источниках указан 1330 год н.э.

²⁰⁹ Jowitt's Dictionary of English Law 3rd ed Edited by: Daniel Greenberg, Jowitts (E. Jowitt ed. 1959) ; *Drennan C. N. Qui Tam Actions under the 1899 Refuse Act: Possibility of Individual Legal Action to Prevent Water Pollution*, 36 M. L. Rev. (1971) pp. 498 - 513.

²¹⁰ *Drennan C. N. Qui Tam Actions under the 1899 Refuse Act: Possibility of Individual Legal Action to Prevent Water Pollution*, 36 M. L. Rev. (1971) pp. 498 - 513.

и такой момент. Не случайно и в словаре И. Л. Мостицкого в статье Information, значатся даты 1350-1400.

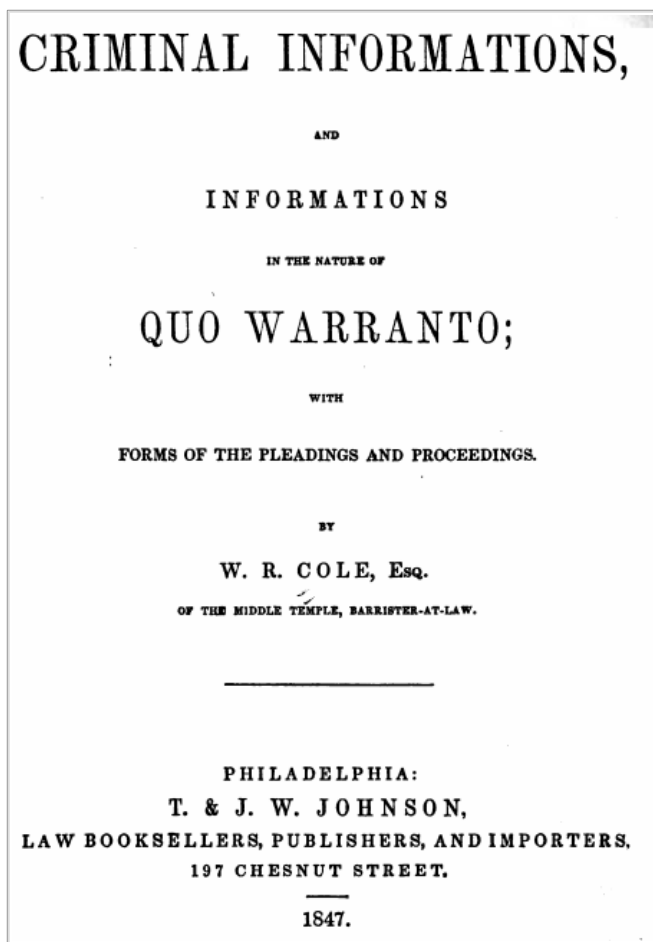


Рис. 2.7. Сборник документов составителя У. Койла.

Полагаем, что представленные материалы с достаточной уверенностью позволяют установить юридическое

происхождение термина *информация*. На протяжении нескольких столетий (XV-XX вв.), термином *информация* обозначался судебный процесс по делам определённой категории, а также сформированные в его результате сведения, факты, события (criminal information), описанные, оформленные определённым образом и имеющие юридическое значение и применяемые первоначально в английском, позднее и американском, судебных процессах по делам определённой категории (при совпадении интересов Короны/государства и заявителя).

INFORMER, in a general sense, one who communicates information. The term is applied to a person who prosecutes in any of the courts of law those who break any law or penal statute. Such a person is called a common informer when he furnishes evidence on criminal trials or prosecutes for breaches of penal laws solely for the purpose of obtaining the penalty recovered, or a share of it. An action by a common informer

Рис. 2.8. Начало статьи ИНФОРМЕР. Британская
Энциклопедии. 1910. С. 556.

Если быть ещё более точным, то информация – это термин обозначающий форму судебного процесса по категории дел, содержащих сведения ограниченного доступа. Первоначальное значение термина *информация* – процедура формализации, уточнения и формирования иска или обвинения, которое предъявляется информером (информатором, релэйтером, доносчиком). Позднее информацией стали обозначать всё содержание сформированного иска, доноса.

Общепотребительная информация, та информация которая в настоящее время воспринимается нами как главный, ключевой термин обозначалась в рассмотренный период как общая информация (general information).

Рассматривая вопрос об “информации”, как категории можно было обозначить вопрос «об информации как правовой категории». Тем более, в настоящий момент очевидно, что информация по своей природе правовой термин. Отдельные учебные пособия нас ориентируют что «понятия и категории теории права подчас интерпретируются только как результат прямого обобщения нормативного материала и юридической практики»²¹¹. Существует также представление о том, что в правовой сфере информация может быть представлена через теорию отражения. Ошибочность данного подхода ещё в 1996 году описал Б. Б. Мелик-Шахназаров, который в работе Кибернетика общества подчеркнул, что информация связана с упорядочением атрибута отражения, она и упорядоченность системы, могут быть отнесены только к неживой природе»²¹².

Казалось бы термин информация как термин из юридической практики должен стать юридической категорией. Однако, не всё происходит «по плану». Особенно в сфере права, особенно с терминами. Достаточно вспомнить «жизненный цикл» сугубо юридической фразы «[передать вещь] в натуре». Сегодня, мало кто, услышав фразу «в натуре» отнесёт говорящего к образованной юридической прослойке. Вероятнее, как раз напротив.

²¹¹ Философия и методология познания: Учебник. - СПб., 2003. С. 85.

²¹² Кибернетика общества / Б. Б. Мелик-Шахназаров. - Афины : Ин-т вычислительной техники и связи Нац. технического ун-та, 1996. С. 61

С термином информация ситуация, как нам представляется, аналогичная. Дело в том, что сложившаяся в современной науке парадигма происхождения информации в первую очередь связана с теорией передачи электрических сигналов. Физико-математические науки претендуют на первенство в открытии информации. Пройдет немало лет прежде чем утраченные знания об особенностях британских судебных процессов и о значениях терминов информатор и информация обретут былую обыденность и войдут в научный лексикон. Возможно, это не произойдёт никогда. Более того, употребление модных, или напротив забытых терминов в новом контексте, для нового сектора науки было и является по сей день обычным делом. Достаточно вспомнить заимствования правоведами терминов из технической инженерной сферы: юридическая техника и технология, механизм правового регулирования, рамки закона, юридические конструкции и прочее. Юриспруденция отвечает кибернетике взаимностью. Отметим, что практически никто из правоведов не комментирует заимствование термина. Как правило все ограничиваются общепринятым значением термина. В отдельных случаях авторы ограничиваются ссылкой на словари и заметками об употреблении терминов предшественниками. В этой связи, установление подлинного значения термина будет полезным как для образовательной сферы, так и для практикующих специалистов. Учебники по информационному праву, особенно для магистратуры и аспирантуры будучи дополнены историческими аспектами термина и понятия "информация" – только выиграют в глазах читателей.

*Латинский язык св. Фомы не является
латинским языком Цицерона»²¹³*

Норберт Винер

III. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИНФОРМАЦИИ

Информация : морфология и этимология термина

Выше отмечалось, что ни один из источников не содержит полного морфологического разбора термина информация. Отметим также отсутствие попыток провести даже минимальное его этимологическое исследование. Все учебники, за небольшим исключением содержат разбор слова информация, который в филологии принято именовать морфологическим. Другое дело, что ни в одном из исследованных изданий морфологический разбор не завершён. В этой связи полагаем, что не лишним будет представить ещё один вариант морфологического анализа. Информация как слово для морфологического анализа может быть представлено следующим образом:

Ин — форма — ци — я .

В англоязычном написании :

In — forma — tion .

Для слов с аналогичным строением достаточно много и каждый может самостоятельно дополнить наш ряд: *формация, реформация, конформация, реституция, реконструкция,*

²¹³ *Винер Н.* Кибернетика и общество. — М., 1958. С. 97.

конфискация, национализация и т.д. Соответственно и в английском языке: *formation, reformation, conformation, restitution, reconstruction, confiscation, renationalisation* etc. Практически все термины сформированные по схеме: морфема (как правило корень) + суффикс (-ци). А для английского языка: морфема + *tion*. Суффикс, как представляется, обозначает функцию движения²¹⁴. Что позволяет толковать *информация* как *действие* по формированию, оформлению, приданию формы (от латинского глагола *formare*). Лишь отдельные термины представляют собой отглагольные существительные, но и те представляют собой некое «застывшее» движение (например : конструкция, конституция). Весьма близкой позиции придерживаются, например, В. Дятлов, П. В. Сажин. «С этимологической точки зрения слово «информация» имеет латинское происхождение. Современное ее значение имеет в основе следующие термины: «*in-formo* – 1) «дает вид, придает форму, образует, делает, создает»; 2) «представляется, описывает»; 3) «воспитывает, обучает»; *Informare* – «оформляет, формирует, придает форму, составляет понятие о чем-то»; *Informatio* – «идея, концепция чего-либо»²¹⁵. В целом с данным мнением следует согласиться с некоторым уточнением. Слово идея, концепция, вероятно заимствованы из латыни (это не предмет нашего исследования). А вот слово информация (*information*) пришло в русский язык и широко распространилось не из латыни, а из современного английского

²¹⁴ Утверждение дискуссионное, но это наш вариант.

²¹⁵ Дятлов А.В., Сажин П.В. Понятие «информация» в контексте гуманитарного знания и теории коммуникаций // Гуманитарий Юга России. 2014. № 4. С. 117-133.

языка с работами Н. Винера в 50-х годах XX века. Английский язык строился не из латыни, а из сочетания французского (язык норманнов и знати с 1066 года) и местного (в основном кельтского). В этой связи утверждать латинское происхождение термина информация можно в равной степени с кельтским. Что же содержат иные источники о происхождении термина. В английских сетевых источниках, например, первое упоминание информации датируется 1330 годом. Согласно школьной википедии «слово информация (information) произошло от латинского глагола *informare*, т. е. облекать в форму, формировать, упорядочивать, инструктировать, учить: Люди обладающие знаниями должны пойти и проинформировать своих королей» Английское слово, по-видимому происходит путем добавления общего "существительное действия" окончание "-ation" (через французский от латинского слова с добавлением "-tio") к более раннему глаголу информировать (*formare*), в смысле придать форму мыслям уму, дисциплина, наставлять, учить: "Мужчины так мудрые должны идти и информировать своих царей"(1330). Информировать приходит (через французский язык) от латинского глагола *informare*, придать форму, чтобы сформировать идею. Кроме того, сам латинский уже содержал слово *informatio* понятие смысл или идею, но в какой степени это может повлиять на развитие информации слова на английском языке остается неясным»²¹⁶.

²¹⁶ См.: Schools-wikipedia : "The English word was apparently derived by adding the common "noun of action" ending "-ation" (descended through French from Latin "-tio") to the earlier verb to inform, in the sense of to give form to the mind, to discipline, instruct, teach: "Men so wise should go and inform their kings." (1330) Inform itself comes (via French) from the Latin verb *informare*, to give form to, to form an idea of. Furthermore, Latin

Конечно же сетевые «самодельные» энциклопедии — источник весьма ненадёжный. Однако, кто-то составил такую статью и как дополнительный источник информации мы его можем использовать. С утверждением о том, что «латинский уже содержал слово *informatio*» спорить сложно, но перепроверить необходимо. Тем более, что именно в таком варианте слово сохранилось только в румынском языке. Весьма неубедительно и то, что именно этот термин стал современной основой термина информация как в английском так и в русском языках. Особенно в русском. Дело в том, что латынь и древний греческий были учебными дисциплинами в российских школах и университетах по 1918 год, а в некоторых и позднее. А в словаре Владимира Даля термина информация – нет. Для словоформы особенно англоязычной такой вариант весьма частотный. А в русском языке аналогичные функции выполняет термин *сведения*. Именно он образует практически полный ряд терминов : *ведать, ведьма, осведомитель, осведомлённость, повестка, свидетель, уведомление* и т.д.

В качестве промежуточного вывода лингвистического исследования можно принять, что происхождение термина *информация* связано с латинским глаголом *formare* (формировать, оформлять, придавать форму). Вопрос этимологии термина требует дополнительного лингвистического изучения. Но для термина в законе требуется большая формальная определённость. Применительно к

itself already even contained the word *informatio* meaning concept or idea, but the extent to which this may have influenced the development of the word *information* in English is unclear.” URL : <http://schools-wikipedia.org/wp/i/Information.htm> (Дата обращения 26.10. 2016).

вопросам регулирования разного рода предмет регулирования требует разных подходов, разной юридической техники. И для единого понимания термин должен быть истолкован законодателем однозначно в новом его понимании.

Один из многочисленных фрагментов применения термина информация в обыденном понимании имел место в Общей истории Китая, выпущенной в Лондоне в 1736 году. В ней указано, что «каждый высший мандарин исследует то, что было в поведении низшего: финансы, информацию, которые были даны в офисе»²¹⁷. Следует полагать, что к 1736 году термин информация «сбежал» из процесса и стал употребляем в иных сферах достаточно широко. Не представляется возможным проанализировать разговорную речь того периода, но если в книгу, которая не связана с юриспруденцией термин попал, то следует полагать, что его уже знали и понимали читатели, иначе бы писатель дал его толкование, либо вовсе бы не применял.

Исследователи отмечают, что многократность интерпретации термина и, как следствие, неопределенность его значения являются основным признаком не только терминов гуманитарных наук, но и всей современной парадигмы знания²¹⁸. И. А. Бугаков рассматривает информацию как свойство материи: «информация в широком смысле – это объективный индикатор существования (наличия и движения) материи<....> «информация»: это слово обозначает «нечто»,

²¹⁷ *Du Halde P.* The General History of China. Vol. 1. London. 1736. P. 64.

²¹⁸ *Береснева Н. И., Мишланова С. Л.* Проблемы проектирования языка как идеального средства познания // Вестник Пермского университета, 2010. Вып. 5(11). С. 23-30.

содержащееся внутри, в (in) образования, формы (formation), причем это слово образовано от глагола, т.е. действия²¹⁹. Полагаем, что это наиболее близкое толкование термина исходя из его формы. Исследователь информационного управления Пекинского государственного университета Ян Кхе-Хан (Хуе-Шан Ян) ещё более методичен. Со ссылкой на шотланские источники 12 века и более поздние французские учёный установил, что «в латыни глагол *informare* означает, сообщать <...> после того, как слово информация слово было введено в английский язык из старого французского, его раннее написание имело, по крайней мере, шесть написаний: *informatioun*, *informacioun*, *informatyoun*, *Informacion*, *informacyon* и *informatiod*»²²⁰. Это подтверждает нашу версию о комплексном формировании термина информация из смеси французского с английским.

Как отмечал Н. Винер, работа затруднялась отсутствием единой терминологии, требовалось хотя бы одно слово неогреческого вида в связи с чем «решено было назвать всю теорию управления и связи в машинах и живых организмах кибернетикой от греческого слова *κυβερνητης*, т. е. “кормчий”»²²¹. Во втором издании Кибернетики²²² уже отмечалось, что «Винер употребляет это слово в

²¹⁹ Бугаков И. А. Информация: появление, существование, восприятие // Датчики и Системы, 2001. № 2. С. 41-47; 2001. № 3. С. 61-68.

²²⁰ Xue-Shan Yan, Information Science: Its Past, Present and Future // Information 2011, 2, 510-527.

²²¹ Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М., 1958. С. 23.

²²² Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине 2-е издание. – М., 1983. – 344 с.

латинизированной форме “cybernetics”, т.е. “кибернетика”»²²³. Собственно почему тогда мы говорим не кибернетика, а кибернетика? В настоящее время после реформы греческого языка в 1982 году выбранное Винером слово κυβερνήτης произносится несколько на иной манер [кивэрни`тыс], переводится как и прежде - капитан, командир корабля или самолёта²²⁴ и является производным от ещё более древнего слова управление [киверн]. Вероятно от этого слова в дальнейшем и произошли такие слова как гувернёр, гувернантка, губернатор и т. д. Такие произвольные вариации с термином кибернетика не исключают вольностей и по отношению к термину информация. Что касается информации: толкование термина должен быть переработано. Информация сведения в определённой форме. Существующее толкование: сведения (сообщения, данные) независимо от формы представления, - более подходит терминам эксформация или эниформация. В первом случае эксформация или офформация — термин который обозначает отсутствие формы вовсе. Второй вариант, - эниформация, термин который как раз и обозначает любую независимую форму представления сведений (данных). Что касается формы представления сообщений, - это отдельная специальная тема, которая находится за пределами данного исследования.

²²³ *Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине 2-е издание. – М., 1983. С 37.

²²⁴ Русско-новогреческий. Новогреческо-русский словарь. Около 10 000 слов и выражений. – М., 2007. С. 358.

Понятие и толкование информации в словарях

Частично происхождение термина информация возможно и по словарным статьям, а также по их отсутствию. Несмотря на некоторые утверждения о том, что термин информация был известен ещё в петровскую эпоху, это предположение не подтверждается словарными статьями. В словаре Владимира Даля статьи с описанием термина информация нет. После инфлекция следует инфузория²²⁵. С учетом того, что издание готовилось к выпуску в 1880 - 1881 годы, можно утверждать, что Даль не включил термин информация в словарный состав русского языка. А по какой причине: вариантов суждений может быть несколько. Даль не включил термин информация в число терминов русского языка, возможно, как чужеродный. Другой вариант - термина в русском языке не существовало, либо он практически не применялся. Термин был в других языках и не соотносился в русским языком, хотя и был известен Владимиру Далю. Однако, более вероятно то, что термин информация попал в русский язык после 1881 года. Возможно он и применялся, но настолько специфично и узко, что даже не попал в словарь. Другой пример отсутствия словарной статьи в Юридическом словаре. Данные, информация, сведения, сообщение, это всё термины которые не содержатся в Юридическом энциклопедическом словаре выпуска 1984 года²²⁶.

²²⁵ *Даль В.* Толковый словарь живаго великорусского языка Владимира Даля. - СПб., М. 1881. С. 47.

²²⁶ Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред А. Я. Сухарев. Ред кол.: М. М. Богуславский, М. И. Козырь, Г. М. Миньковской и др. - М.: Советская Энциклопедия. 1984. - 415 с.

Лингвистический энциклопедический словарь также не содержит термин информация, а только информационно-поисковые языки термин информация не содержится²²⁷. Такой длительный разрыв, более ста лет, связанный с отсутствием словарных статей об информации может свидетельствовать в пользу того, что термин в России – СССР – России в период с 1880 по 1990 годы практически не употреблялся (за исключением периода расцвета кибернетики). Однако это не исключает его латинское (параллельное) происхождение. Оставляем другим исследователям вопрос о том, когда впервые в русском языке и в русскоязычной литературе появился термин информация?

Напротив Британская Энциклопедия, полное название которой звучит – «Энциклопедия Британника: Словарь искусств, наук, литературы и общей информации» – содержит термин информация прямо в наименовании. Кроме того, она содержит прямое указание на то, что термин *information* происходит от латинского существительного *informare* (а не *informatio*, как полагают многие), которое в свою очередь происходит от латинского глагола *in formare*. Словарная статья содержится в 14-м томе 11-того издания Британской Энциклопедии²²⁸, который был опубликован в 1910 году. Терминологический ряд латинских изречений содержит похожую форму – «*in forma pauperis* – имеющий статус

²²⁷ Лингвистический энциклопедический словарь/ Гл. ред. В. Н. Ярцева.- М.: Советская Энциклопедия: Ин-т языкознания АН СССР, 1990. С. 199.

²²⁸ Encyclopedia Britannica a dictionary of arts, sciences, literature and general information. 11 ed., Vol. XIV: – N.Y. The Encyclopedia Britannica company, 1910. P. 556.

бедняка»²²⁹. В современных языках, предком которых был латинский, сохранились похожие формы (*en forma; in forma; on forma*), что, вероятно, означает формировать. Однако, это требует специального исследования, и этот вопрос может быть адресован как заинтересованным юристам, так и лингвистам. Традиционный англо-русский словарь содержит несколько словарных статей с терминами из информационного ряда: «inform- сообщать уведомлять; informal – неформальный; informant - осведомитель, доносчик; information – 1) сообщение, информация; 2) известие, новости; 3) знание, осведомлённость; 4) юр. обвинение, жалоба; 5) информационный. informative – информационный, поучительный; informed – 1) знающий, образованный; 2) осведомлённый. informer – 1) сообщающий, осведомляющий; 2) осведомитель, доносчик»²³⁰. Примечателен юридический контекст – обвинение, жалоба, осведомитель, доносчик. Юридические словари, в которых есть словарная статья об информации, в основном, придерживаются традиционного подхода, и определяют информацию как сведения. Один из последних и самый толстый юридический словарь содержит весьма значительную по объёму статью, которую мы приводим полностью, сократив только «красные строки». «Информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы представления. С точки зрения философии информация – отображение разнообразия. Объектом правового регулирования является только та

²²⁹ Латинские юридические изречения / Сост. Е. И. Темнов. – М. Юрист. 1996. – С. 202.

²³⁰ Аракин В. Д. Выгодская З. С. Ильина Н. Н. Англо-русский словарь: Около 35 000 слов. - Изд.стереотип. - М.: Воскресенье, 1993. С. 277.

информация, которую человек извлекает из окружающей среды и отображает в своём сознании. Информация в переводе с латинского *informatio* означает "ознакомление, разъяснение, изложение". Иными словами, информация означает любые сведения о ком-либо или о чем-либо, которые получаются из различных источников в письменной, устной, визуальной и других формах. На сегодняшний день информация является важнейшим ресурсом государства наряду с его другими основными ресурсами (природными, экономическими, трудовыми, материальными и т. д.). Необходимо отметить, что информация на современном этапе развития общества рассматривается как ресурс для самых различных видов социальной деятельности, в числе которых и государственное управление. Для характеристики роли информации в государственном управлении следует обратить внимание на то, что она одновременно выступает в нескольких качествах. С одной стороны, информация необходима для осуществления качественного управления любой сферой общественной жизни, то есть она является особым ресурсом государственного управления. С другой стороны, деятельность в сфере информации, как и любой другой социальный процесс, является объектом государственного управления, и существует установленный законодательством круг субъектов, которые это управление осуществляют. Большинство исследователей отмечают, что правовые и иные решения, принимаемые органами власти, являются информацией особого вида, то есть процесс управления принимается как частично или полностью информационный (например: Ю. А. Тихомиров, Ю. В. Кудрявцев), а информация оценивается как результат

деятельности органов власти. В настоящее время в ряде исследований выделяется информация как средство управляющего воздействия на социальный процесс (В. Н. Лопатин, М. А. Вус, Д. С. Черешкин и др.) По степени доступа выделяют открытую информацию и информацию с ограниченным доступом. Открытая информация – вся неправовая информация, информация о выборах и референдуме: официальные документы. Информация с ограниченным доступом – сведения составляющие государственную тайну, служебную тайну, ноу-хау, коммерческую тайну, персональные данные и т. д. Информация с ограниченным доступом определяется двумя признаками: а) доступ ограничен в соответствии с законом; б) цель ограничения – защита прав субъектов на тайну»²³¹. Ещё одно толкование имеется в Англо-русском юридическом словаре: «information – 1. информация 2. осведомленность 3. заявление об обвинении 4. донос. Informer – 1. осведомитель 3. заявитель, податель жалобы или иска»²³². Здесь, кроме общепринятых концепций, представлены и такие как: заявление, донос. Термин информация увязан с термином информер. Связь между ними очевидна. Примечательно, что термин информатор (доносчик) как термин сопутствующий термину информация и составляющий с ним единый терминологический ряд, имеет место в некоторых словарных статьях. Так, например в Русско-еврейском (идиш) словаре: информатор – информационный –

²³¹ Юридический энциклопедический словарь / под ред. А. В. Малько. - 2-е изд. – М, 2016. С. 428-427.

²³² Англо-русский юридический словарь с транскрипцией / Под общ. ред. И. В. Мироновой. 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2004. С. 338.

информация (включая теорию информации) – информировать²³³. Интересное толкование содержится в детском иллюстрированном словаре Чамберса: «информировать – давать знания, рассказывать что-то; информация – знания новости; информант – некто кто информируется; информер – некто кто даёт информацию (полиции, властям)»²³⁴. Надо отметить, что словарь Чамберса – издание весьма популярное на Британских островах. Профессиональные издания (для взрослых) не акцентируют внимание на информации как продукции получаемой от информаторов, но и не опровергают это. Так специальный юридический словарь по поводу информаторов отмечает, что это «один из самых эффективных средств получения информации <...> информатором является физическое лицо кто имеет доступ к информации о прошлом, продолжающемся или потенциальном преступлении»²³⁵. Примечательно что *информация* в этом словаре повторяется 471 раз. Частотность применения термина по сравнению с 1910 годом возросла значительно на два порядка. Современное представление об информации изложено в статьях многих современных словарей и, как правило, толкования, если не совпадают полностью, то

²³³ Русско-еврейский (идиш) словарь: Ок 40 000 слов. Р. Я Лернер, Е. Б. Лойцкер, М. И. Майдановский, М. А. Шапиро. - 2-е изд., стереотип. – М., 1989. - С. 189.

²³⁴ I nform - to give knowledge to; to tell something against, betray. informant -one who informs; information - knowledge, news. P. 190 informer - one who gives information (to police, authorities). informal- not formal; relaxed friendly. P. 191. См.: Chambers Children's Colour Dictionary.- London : Hamlyn Publ. Group Ltd.- 1989. - 472 p.

²³⁵ Encyclopedia of Law Enforcement in 3 vlms: SAGE Publications, Inc; 2005. Volume I: State and local : List of Entries: Informants, P. 237-239.

весьма близки по содержанию. Так словарь Д. Н. Ушакова содержит следующие сведения по данному вопросу «Информация: 1. Действие по информированию. 2. Сообщение осведомляющее о положении дел или о чьей-нибудь деятельности, сведения о чём-нибудь»²³⁶. Другое авторитетное издание в технической сфере, отредактированное академиком А. П. Ершовым, содержит об информации следующие сведения. «Информация, содержание сообщения или сигнала; сведения, рассматриваемые в процессе их передачи или восприятия, позволяющие расширить знание об интересующем объекте»²³⁷. Процесс передачи информации не исключён, однако не процесс главный в этом определении. Другой словарь С. И. Ожегова, который цитируется более часто, имеет по данному вопросу следующую статью. «Информация, 1. Сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством.... 2. Сообщения, осведомляющие о положении дел... »²³⁸. Примечательно, что первое издание словаря под редакцией С. И. Ожегова датируется 1949 годом. Остальные издания стереотипные. Для периода 40-50-х годов XX века словарь вышел практически одновременно с работами Шэннона и Винера. В Русско-таджикском словаре помимо основного термина который обозначает информацию [ахборот] в

²³⁶ Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. – М., 2011. – С. 230.

²³⁷ Терминологически словарь по основам информатики и вычислительной техники / А. П. Ершов, Н. М. Шанский, П. Окунева, Н. В. Баско; По ред. А. П. Ершова, М. Шанского. – М., 1991. – С. 59.

²³⁸ Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – 22 изд. стер. – М., 1990. С. 253.

таджикском языке содержится множество терминов, которые отображают разные контексты информации. Весьма широкой является и словарная система на основе термина информация: информант - информативный - информатор - информационный - информация-информбюро, информировать - информироваться²³⁹. В словарях, особенно технических, находятся современные определения информации, как содержание сообщения или сигнала; сведения, рассматриваемые в процесс их передачи или восприятия, позволяющие расширить знание об интересующем объекте²⁴⁰. Они как правило «следуют в русле» теории информации для сетей связи. Аналогично другим энциклопедический словарь И. Л. Мостицкого объясняет понятие information (информации) как «сведения о фактах событиях...», но имеется в конце словарной статьи малозаметное примечание «[1350-1400]»²⁴¹. Полагаем, что автор относит происхождение термина к обозначенному периоду. Это согласуется с периодом первого применения *информации*, как процесса согласно британским источникам.

Версия о латинском происхождении термина информация не нашла подтверждения после проверки, которая

²³⁹ Русско-таджикский словарь: Свыше 72 000 слов/ С. Д. Арауманов, Х. А. Ахрори, М. Б. Бегбуди и др.: Под ред. М. С. Асимова. — М., 1985. С. 357.

²⁴⁰ Терминологически словарь по основам информатики и вычислительной техники / Под ред. А. П. Ершова, М. Шанского. — М., 1991. - С. 59.

²⁴¹ Англо-русский энциклопедический словарь по современной электронной технике и программированию: компьютеры, интернет, телекоммуникации, аудио-, видео-, теле- и радиотехника и пр: Ок 19 000 терминов/ И. Л. Мостицкий. — М.: Триумф, 2004. С. 306.

описана ниже. Современный итальянский язык, как прямой «наследник» латыни содержит термин *informatio* (информация), как заимствованный. Итальянско-русский словарь содержит словарный ряд *inform||are – informazione||e*²⁴², в котором термин *informatio / information* отсутствует. А значение информация представлено термином *informazione*. Коллега Франческо Рози, коренной итальянец, юрист, подтвердил наши сомнения о том, что термин *informatio / information* для итальянского заимствованный из английского и фактически дублирует итальянский термин *informazione*. Данное обстоятельство весьма существенно нарушает концепции авторов, которые утверждают, что термин информация родом из латыни. В противном случае им придётся утверждать, что наследником латыни является не итальянский, а русский, что естественно не так. Таким образом, в итальянском языке информация (*informatio* или *information*) не родной термин, как и в русском, а заимствованный²⁴³.

Практически все словари, имеющие широкое хождение определяют информацию как сведения. Большинство из них

²⁴² Зорько, Г. Ф. Новый большой итальянско-русский словарь. 4-е изд., стер. – М., 2008. С. 537. Дословно: *inform||are (-ormo)* 1. придавать форму 2. формировать, образовывать; 3. уведомлять, извещать, осведомлять, информировать; *informat||o* 1. направленный; 2. осведомленный, информированный; *informatore agg* 1. осведомительный, информированный 2. формирующий направляющий 2.m осведомитель информатор; - *militare*; *giudice* - юр. следователь; *informazione||e* 1. осведомление информация 2. разведка; 3. справка сведения информация».

²⁴³ Полагаем, что это не означает, что всем сторонникам концепции происхождения термина : «*informatio* → информация», - придётся пересмотреть свою концепцию. Однако, то, что её придётся верифицировать, — это факт.

сообщают также, что информация термин латинского происхождения и внедрение его в широкий оборот связано с именами американских учёных К. Шэннона и Н. Винера. И только британские и юридические словари термин информация связывают с деятельностью информера, который, по существу, и производит информацию. Некоторые издания связывают происхождение термина информация с научным направлением информатика. Но это, как уже очевидно, вторичная связь. Длительное время до середины XX века, информация была представленная в специальных юридических словарях, либо как юридический термин в общих словарях, как специальный термин, который обозначал форму судебного процесса, обвинение, донос и просто сведения. Вопрос о происхождении информации изложен только в Британской энциклопедии. Таким образом, склоняясь перед авторитетом старейших словарных источников, можем констатировать: информация термин латинского происхождения, который, помимо общеупотребительного значения — сведения, имеет юридическое значение — форма судебного процесса и его результат.

Информация — категория ?

Рассматривая вопрос об “*информации*” как категории можно было бы вставить *правовая категория*. Тем более, в настоящий момент очевидно, что информация по своей природе правовая категория, понятие, термин. Какой смысл, зная о полученных результатах исследования, расширять рамки категории информация. Дело в том, что сложившаяся в современной науке

парадигма происхождения информации в первую очередь связана с теорией передачи электрических сигналов. Физико-математические науки претендуют на первенство в открытии информации. Пройдет немало лет прежде чем утраченные знания об особенностях британских судебных процессов и о значениях терминов информатор и информация обретут былую обыденность и войдут в научный лексикон. До этого постановка вопроса об информации как научной категории будет иметь только общенаучный (философский) контекст. И ещё длительное время будут существовать определения информации следующего типа: «информация существует только в латентном виде и отделится от сообщения только при активированном информационном потоке после соответствующей обработки в мозге субъекта, при которой фильтруется старое знание и зарождается новое <...> информация носит субъективный характер <...> информация – это результат, продукт отношений между раздражителем (среда, сообщение) и конкретным человеком»²⁴⁴. Попытки включить в одно определение все свои представления об объекте исследований для выработки собственного определения не приближают к реальной сущности объекта. В процессе речевых коммуникаций для обозначения чего-либо субъекты формируют понятия, которые включают признаки, присущие только данному предмету или явлению. Дальнейшее совершенствование приводит к выработке терминов для соответствующих объектов. В иных случаях термины

²⁴⁴ Дятлов А. В., Сажин П. В. Понятие «информация» в контексте гуманитарного знания и теории коммуникаций // Гуманитарий Юга России. 2014. № 4. С. 117-133.

формируются субъектом и наполняются содержанием, становясь понятием.

Направленность формирования терминов и понятий в зависимости от среды человеческой деятельности (бытовой, научной, учебной, технической, правовой и др.) различна. Общим для каждой из них будет наличие динамики и непрерывность этого процесса. Различия проявляются в специфике каждой конкретной среды, средствах и способах закрепления, а также в значимости и продолжительности процесса. Термин (слово) в каждой из сфер может приобретать благодаря людям различные значения. Это не способствует выработке универсального понятия и тем более не способствует формированию категории. Можно на примере термина *связь* сравнить проблемы терминологии в электросвязи²⁴⁵ и в системологии. А. И. Уемов затратил значительные усилия на выработку понимания термина. В контексте подхода к пониманию системы он даёт семь аспектов понимания что такое «связь». Например: «связь – это сторона отношения. <....> Связь же представляет собой завершённое и вместе с тем в нашей терминологии внешнее отношение. Таковы особенности связей как вида отношений»²⁴⁶. Однако если на основе его предложений и понимания что есть связь отраслевыми специалистами и учёными в технической сфере (телекоммуникации) попытаться выработать единую категорию *связь*, то ничего не получится. То же происходит с категорией

²⁴⁵ Волков Ю. В. Правовые подходы к решению проблемы терминологии в электросвязи // Вестник связи, 2006. № 4. С. 69-71.

²⁴⁶ Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. – М., 1978. С. 9.

информация. «Понятия и категории - результат обобщения и абстрагирования. <...> Категориальное обобщение есть прежде всего диалектическая обработка материала, при которой обнаруживаются внутренне необходимые и существенные свойства правовых явлений и процессов, общее раскрывается в особенном, отдельном, частном, богатство отдельного включается в общее»²⁴⁷. Для признания информации категориями межотраслевой, а тем более общенаучной, необходимо признание за информацией права на собственную историю. Единое понимание этимологии информации, всех вариантов развития и, безусловно, единое понимание, только такой путь даст основание для выработки единой научной категории информация. А в настоящее время следует согласиться с констатации ситуации Е. Ю. Журавлевой «термин "информация" настолько неоднозначен и дискуссионен, что до сих пор, несмотря на множество монографий, книг и статей, посвящённых информации, на расширение сферы применения не существует точного общепризнанного определения этого феномена»²⁴⁸. Отсутствие разности, отличий, разнообразия для естественно научной среды означает отсутствие информации. А для права отсутствие объекта (и предмета) регулирования означает отсутствие практики регулирования и проблемы регулирования в целом (применительно к конкретным отношениям). Отсутствие проблемы регулирования в целом

²⁴⁷ Философия и методология познания: Учебник. — СПб., 2003. С. 83.

²⁴⁸ Журавлева Е. Ю. Глобальная информационная компьютерная сеть Интернет: проблемы становления и развития (социально-философский анализ) : диссер кандид философский наук: 09.00.08 / Вологда 2002. С. 20

(применительно к конкретным отношениям) будет обозначать, что информационное право не имеет объект регулирования.

Для выработки единого понимания информации как категории нет перспектив даже в рамках одной научной специальности «правоведение». Даже если и будет единое толкование в законодательстве, то чего как раз ещё нет, это не будет означать наличие потенциала стать категорией. Для того чтобы информация стала категорией в праве, необходимо единое правовое понимание информации всеми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Термин *информация* применяется в нормативных актах в разных контекстах: сведение, документ, сообщение, данные, коммуникация и иных. Полагаем, что такая частотность и разнообразие контекстов может быть основанием для того, чтобы обратить внимание на проблему термина *информация*. И не случайно Институт Государства и Права РАН в 2015 году посвятил очередную годовую конференцию вопросам информационно-правовой терминологии.

Полагаю, что именно в заключении следует ответить на некоторые вопросы, которые поставила в частной дискуссии Марина Леонидовна Давыдова²⁴⁹.

Информация – это форма судебного процесса и она, соответственно, является прямым объектом правового регулирования, поскольку, представить себе форму судебного процесса не регламентированную нормами права, – невозможно. С учётом «нового», а на самом деле базового «старого» представления, информация и правовая информация, – это одно и то же. Информация, она же правовая информация, она же «охраняемая законом информация», она же «юридически значимая информация», – это всё вариации на тему процесса

²⁴⁹ «Мой вопрос к уважаемому автору не столько касается содержания статьи, сколько производных от термина "информация". Каково, по Вашему мнению, соотношение понятий "информация, как объект правового регулирования", "правовая информация", "юридически значимая информация", "охраняемая законом информация"? И должен ли сам термин "информация" во всех названных комбинациях определяться одинаково? С уважением, Марина Леонидовна Давыдова».

получения сведений от информатора и их легитимация. Недоразумением является использование одного термина применительно к обозначению процесса и к его результату, а именно к сведениям, полученным в ходе процесса. Однако это можно понять применительно к средним векам и с учетом специфики английского языка. Низкий уровень грамотности, элитарность процесса, бедный словарный запас. Вопрос: – Что мешает сейчас придумать новые слова для обозначения того (явлений, действий, предметов), что в современном мире «подтаскивают» под термин «информация»? Гласность процессов, высокий уровень образования и грамотности участников, необузданное словообразование во всех сферах жизни. Что мешает? Почему все «уцепились» за один термин и «натягивают» его на все большее количество объектов? Информация – это информация. Не более. Сформировано необоснованного множества контекстов. Это множество не способствует формированию адекватного правосознания и надлежащему правоприменению.

Представляется обоснованным, что универсализация, особенно в части таких «заимствованных» из естественнонаучной среды терминов как "информация", является на сегодня основной задачей юридической лингвистики и правоведения. В более широком контексте были поставлены вопросы Николаем Даниловичем Голевым²⁵⁰.

²⁵⁰ «Объем смыслов термина "информация" стремительно расширяется, как, впрочем, и многих других. Одни отрасли знания заимствуют термины и других < ... > . Так было всегда и так, наверное, будет еще долго. <....> Вместе с этим возникает проблема квалификации отношений между исходными и заимствованным терминами, как минимум на шкале - тот же самый это термин, его лексико-

Термин "информация" имеет нестабильное толкование в базовом информационном законодательстве". Термин информация давно стал «эклектическим». Наполняя термин смыслами, которые ему не присущи, мы «надуваем пузырь». Более того, информация семантически увеличилась в объеме по сравнению с первоначальным в такой пропорции, о которой мечтает любой производитель резиновых изделий (например воздушных шаров-зондов). Однако такие пузыри имеют свойство лопаться.

Определившись с термином информация, понимаем, что юристам ничего придумывать не надо, они придумали термин информация и воплотили его в судебный процесс.

Юридическое обучение должно начинаться с понятия информация. Юрист в профессии всю жизнь вершит информацию. Составляет ли протокол, обвинительный акт, решение, научную статью, – он формирует нечто новое из фактов, сведений, сообщений, он делает информацию и представляет её для оценки своему коллеге. Что до всех остальных профессий. Они делают своё дело и, соответственно, могут придумать свой термин для обозначения того, что они делают. Использовать термин информация вовсе не обязательно.

семантический вариант или таки омоним. Скажем, термин "информация" в биологии и термин "информация" в компьютерных технологиях - это разные слова (омонимы) или то же самое, но с НЕСУЩЕСТВЕННЫМИ для понятия информации модификациями. лингвистике и т.п.). < ... > Не будет ли термин "информация" в таком случае неоднозначным, эклектическим, что противоречит основному требованию к терминам закона - однозначному пониманию? Как избежать такой опасности?» - Николай Данилович Голев.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Британцы высадились на незнакомую землю, которая потом была названа Австралия²⁵¹, встретили незнакомое крупное прыгучее животное. Что это? - спросили они у местных жителей. Кан га роу – был ответ. Что на на местном наречии означало, – Не понимаю. Англичанам показалось – кенгуру. Возникла фонема, а затем и термин – кенгуру. Так с лёгкой руки британцев и аборигенов, коренных жителей Австралии, целый [инфра]класс сумчатых был назван кенгуру. И в обиходе мы используем этот термин. Однако в науке он именуется сумчатые²⁵².

Можно продолжить ряд казусов, перейдя из сферы географии в информатику. Практически все учебники сообщают, что первый компьютер ЭНИАК создан в 1946 году, игнорируя изобретение немца Конрада Цузе (Konrad Ernst Otto Zuse)²⁵³.

Аналогичная история с изобретением телефона. По сей день многие считают первым изобретателем телефона А. Г.

²⁵¹ Австралия названа по ошибке как и несколько других стран. См: <http://www.kulturologia.ru/blogs/010916/31159/> (дата обращения 12.11.2016).

²⁵² Сумчатые (лат. *Metatheria*, *Marsupialia*) – инфракласс млекопитающих, объединяемый вместе с плацентарными в подкласс звери. Отличаются от плацентарных по ряду признаков, в частности тем, что появляются на свет недоразвитыми, а затем растут в сумке у матери.

²⁵³ Он до Второй мировой войны жил в Баварии (оккупированной американцами в 1945 году), где ему в 1968 году поставили памятник, и в 1941 году уже имел действующий вариант электронной машины Z-2. Он же разработал и первый язык программирования для компьютера.

Белла. О телефоне, который на 25 лет ранее изобрёл и запатентовал Антонио Мяучи (Antonio Meucci), многие просто не знают. До сих пор А. Мяучи не значится в учебниках для студентов-связистов. И это даже после того, как Конгресс США в 2002 году специальным решением²⁵⁴ признал его приоритет как изобретателя телефона.

С информацией – аналогичная история. Юристы придумали формат превращения доноса в судебные показания, облекли это в законную форму и назвали *информация*. Однако в повседневной жизни мы этому не придаём значения. И дальше мы будем говорить, что термин связан с кибернетикой. Будем говорить, что информация – это сведения. Будем артикулировать термин, который был придуман юристами для определённой весьма специфичной формы судебного процесса. Однако, представляется значимым, чтобы мы понимали, что термин формируется длительное время и отражает существо обозначаемого явления. Информация не содержится под «любым кустом», или в любом предмете. Информация – это процесс, строго формализованный процесс, предполагающий определённый результат. И уж если мы решили и результат процесса именовать информацией, то все участники этого процесса должны действовать по определённым, изначально установленным правилам. Понимая сущность такого процесса, мы не будем любые объект именовать информацией.

²⁵⁴ H. Res. 269 In the House of Representatives, U.S., June 11, 2002.

ЛИТЕРАТУРА

ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ, МОНОГРАФИИ

- Берёзкин Ю. М.* Основания деятельностной методологии / Ю. М. Берёзкин. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – 354 с.
- Бержель Ж.-Л.* Общая теория права / Под. общ. ред. В. И. Даниленко / Пер. с фр. – М.: Издательский дом NOTA BENE. 2000. – 576 с.
- Боруленков Ю. П.* Теоретические основы процессуального познания. – Владимир: ВГПУ, 2006. – 257 с.
- Бриллюэн Л.* Научная неопределенность и информация: пер с англ./ Под ред и с послесл. И. В. Кузнецова. Изд 2-е , стереотипное. – М.: Ком. Книга, 2006. – с.
- Васильев А. М.* Правовые категории. Методологические разработки системы категорий права : монография. – М. : Юрид. Лит, 1976. – 264 с.
- Вентцель Е. С.* Теория вероятностей. – М.: Наука, 1969. – 576 с.
- Винер Н.* Кибернетика и общество /Перевод Е. Г. Панфилова, общая редакция и предисловие Э. Я. Кольмана. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. – 200 с.
- Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И. В. Соловьева под ред. Г. Н. Поварова. – М.: Советское Радио, 1958. – 216 с.
- Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И. В. Соловьева и Г. Н. Поварова; Под ред. Г. Н. Поварова. – 2-е издание. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с.

- Винер Н. Я* – математик / Сокращенный перевод с английского Ю. С. Родман. – М.: Наука, 1964. – 356 с.
- Витгенштейн Людвиг*. Избранные работы / Пер. с нем. и англ. В. Руднева. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – с.
- Витрук Н. В.* Общая теория правового положения личности. – М., 2008. – 210 с.
- Гаврилов О. А.* Информатизация правовой системы России. Теоретические и практические проблемы. – М., 1998.
- Гаспарян Д. Э.* Введение в неклассическую философию. – М.: Рос. полит. энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 398 с.
- Глик Дж.* Информация. История. Теория. Поток / Джеймс Глик : пер с англ. М. Кононенко. – М.: АСТ : CORPUS, 2013. – 576 с.
- Давыдова М. Л.* Юридическая техника: проблемы теории и методологии: монография / М. Л. Давыдова ; ГОУ ВПО «ВолГУ». – Волгоград.: Изд. ВолГУ, 2009. – 318 с.
- Демин А. И.* Парадигма дуализма: Пространство – время – информация – энергия. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. - 320 с.
- Дозорцев В. А.* Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации.: Сборник статей. Исслед. центр частного права. – М.: Статут, 2005. – 416 с.
- Из истории кибернетики / Редактор-составитель Я. И. Фет. – Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2006. С. 52.
- Колмогоров А. Н.* Теория информации и теория алгоритмов. – М.: Наука, 1987. –
- Колычев П. М.* Релятивная теория информации. – Спб.: СпбГУИТМО, 2008. – 96 с.

Копнин П. В. Диалектика как логика и теория познания: опыт логико-гносеологического исследования. – М.: Наука, 1973. – 325 с.

Кульбак С. Теория информации и статистики. – М.: Наука, 1967. – 408 с.

Мазур М. Качественная теория информации. – М.: МИР, 1974. – 240 с.

Место информационного права в правовой системе Республики Беларусь : сб. материалов круглого стола, г. Минск, 7 февраля 2014 г. / БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права ; гл. редактор Д. А. Плетенев. – Минск : БГУ, 2014. – 127 с.

Моль А. Теория информации и эстетическое восприятие. – М.: Мир, 1988. – 352 с.

Основы открытого образования /Андреев А. А., Каплан С. Л., Краснова Г. А., Лобачев С. Л. и др.; Отв. ред. В. И. Солдаткин. – Т. 1. – Российский государственный институт открытого образования. – М.: НИИЦ РАО, 2002. – 676 с.

Пирс Дж. Символы, сигналы, шумы: закономерности и процессы передачи информации / пер.с англ. В. В. Топельберга. Под ред. д.тех.н., проф. Б. Н. Митяшева. – М.: Изд. Мир, 1967. – 334 с .

Стрельцов А. А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В. А. Садовниченко, В. П. Шерстюка. – М. 2002. – .

Тененбаум В. О. Государство: система категорий. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1971. –

Туранин В. Ю. Теория и практика использования законодательных дефиниций. Монография. – М., 2009. – 108 с.

- Уемов А. И.* Системный подход и общая теория систем. – М.: «Мысль», 1978. – 272 с.
- Урсул А. Д.* Отражение и информация. – М., 1973. – ?.
- Урсул, А. Д.* Природа информации: философский очерк / А. Д. Урсул. – 2-е изд. – Челябинск, 2010. – 231 с.
- Фано Р.* Передача информации: Статистическая теория связи / пер с англ. И. А. Овсеевича и М. С. Пинскера под ред. Р. Л. Добрушина. – М.: Мир, 1965. – 438 с.
- Шеннон К.* Работы по теории информации и кибернетике. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. – 830 с.

СТАТЬИ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ

- Балашова М. А.* О содержании понятия "информация" и природе информационного взаимодействия // Известия ИГЭА. 2013 № 4 (90) С. 16-22.
- Бачило И. Л.* Информация - объект права // НТИ. Серия 1. 1999. № 8. С. 26-34.
- Бачило И. Л.* Информация как объект отношений, регулируемых Гражданским кодексом РФ // НТИ. Серия 1. 1999. № 5. С. 6-13.
- Береснева Н. И., Мишланова С. Л.* Проблемы проектирования языка как идеального средства познания // Вестник Пермского университета, 2010. Вып. 5(11). С. 23-30.
- Бугаков И. А.* Информация: появление, существование, восприятие // Датчики и Системы, 2001. № 2. С. 41-47; № 3. С. 61-68.

Волков Ю. В. Правовые подходы к решению проблемы терминологии в электросвязи // Вестник связи, 2006. № 4. С. 69-71.

Волков Ю. В. К вопросу о методе информационного права // Российский юридический журнал, 2010. № 5. С. 58-65.

Волков Ю. В. Анализ базовых понятий информационной сферы / Понятийный аппарат информационного права / Отв. ред. И. Л. Бачило, Э. В. Талапина. Сб. науч. работ. – М.: ИГП РАН – Издательство «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. С. 73-81.

Волков Ю. В. Дуализм информации в конструкции «право на информацию» / Права человека: регулирование реализация и защита: Материалы конференции (14 декабря 2007 г.). – Екатеринбург: Изд-во «Филантроп», 2008. С. 202-204.

Волков Ю. В. Термин «информация» в контексте законодательства / Юрислингвистика-10: «Право как дискурс, текст и слово» 2010 год: Межвузовский сборник научных трудов. Под ред. Н. Д. Голева и Т. В. Чернышовой. – Кемерово; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. С. 424-425.

Волков Ю. В. Термин «информация» в контексте законодательства // Юрислингвистика. 2011. № 11. С. 424-426.

Гальперин И. Р. О понятии «текст» // Вопросы языкознания. – М., 1974, № 6.

Гаранина О. Д., Козлов А. И., Сарычев В. А. Информационная природа когнитивной деятельности человека // Научный вестник МГТУ ГА 2013 № 191. С. 35-40.

Глушков В. М. О кибернетике как науке // Кибернетика, мышление, жизнь. – М.: Мысль, 1964. – С. 53–62.

- Городов О. А.* О нетрадиционных объектах гражданских прав // Правоведение, 2013 № 6 (311). С. 96-107.
- Городов О. А.* О нетрадиционных объектах гражданских прав // Правоведение, 2013 № 6 (311). С. 96-107.
- Гришина В. В.* Теоретико-правовой анализ категориального аппарата информационного права России // Информационное право, 2007. № 3. С. 6-9.
- Губарев В. В.* К дискуссии по материалам статьи «Проблемные вопросы понимания терминов «Информация» и «Информатика» // Автоматика и программная инженерия, 2013, № 2(4). С.113-117.
- Губарев В. В.* Проблемные вопросы понимания терминов «информация» и «информатика» // Автоматика и программная инженерия, 2012, № 2(2). С.137-145.
- Дамаданова П. А.* Термин права как средство специальной информации / Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. - М.: МАКС Пресс, 2003. - Вып. 23. С. 76-81.
- Дятлов А. В., Сажин П. В.* Понятие «информация» в контексте гуманитарного знания и теории коммуникаций // Гуманитарий Юга России. 2014. № 4. С. 117-133.
- Елина Е. А.* Интерпретация изображенного объекта как многоуровневая модель / Язык, сознание коммуникация: Сб. статей / Отв.ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. - М.: МАКС Пресс, 2002 - Вып. 22. С. 15-23.
- Ершов А. П.* Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист, 1988. № 2. С. 82-92.

Зверев Г. Н. О термине «информация» и месте теоретической информатики в структуре современной науки // Открытое образование, 2010. № 2 (79). С. 48-62.

Зеркаль О. В. Семантическая информация и подходы к ее оценке. Часть 1. Семантико-прагматическая и логико-семантическая концепции // Философия науки, 2014. № 1 (60). С. 53-69.

Индрисова З. Н. Отсутствие законодательного закрепления терминов «информация» и «компьютерная информация» как проблема выявления стратегий по борьбе с компьютерной преступностью в российской федерации // Научный журнал КубГАУ, 2014 № 99 (05). <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/88.pdf>

Индрисова З. Н. Отсутствие законодательного закрепления терминов «информация» и «компьютерная информация» как проблема выявления стратегий по борьбе с компьютерной преступностью в российской федерации // Научный журнал КубГАУ, 2014. № 99 (05).

Колин К. К. Философия информации: структура реальности и феномен информации // Метафизика, 2013. № 4 (10). С. 61-84.

Колин К. К. Эволюция информатики // Информационные технологии, 2005. № 01. С. 2-16.

Кремлев М. В. К вопросу о понятии информации, используемой в ходе расследования преступлений // Человек: преступление и наказание. 2014. № 4. С. 101-104.

Маланина Н. В. Язык закона как особый юридический язык (на материале текстов законодательных актов Алтайского края) // Ползуновский вестник, 2006. № 3. С 105-114.

Малько А. В. Двоичность юридической информации и язык законодательства // Правоведение, 1993. № 1. С. 80—88.

Малько А. В. Правовые стимулы и ограничения: двоичность информации как метод анализа // *Общественные науки и современность*, 1994. № 5. С. 67-76.

Мелик-Шахназаров Б. Б. Кибернетика общества [Текст] / Б. Б. Мелик-Шахназаров. - Афины : Ин-т вычислительной техники и связи Нац. технического ун-та, 1996. - 154 с.

Пахомова В. А. Понятие термина «информация» и его историческое развитие // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Право»* 2013, том 13, № 4 С. 59-64.

Пиголкин А. С. Язык закона: черты, особенности // *Язык закона.* – М., 1990.

Полякова Г. В. Информация как общенаучная категория // *Власть*, 2013. № 9. С. 98-101.

Просвирнин, Ю. Г. Наука информационного права: понятие и методология // *Вестник ВГУ. Серия Право*. 2008. № 1. С. 134-148.

Рыженко Л. И. Подход к смысловой организации информационных баз данных // *Философия науки*, 2010. №3 (46). С. 58-80.

Семилетов С. И. Информация как особый объект нематериального права // *Государство и право*. 2000. № 5. С. 69.

Соловьёв И. В. О происхождении и содержании понятия «инфосфера». Инфосфера как объект исследования наук об информации // *Фундаментальные исследования*, 2013. № 6. С. 66-71.

Суслопаров А. В. Понятие информации как базового элемента информационных преступлений // *Вестник Красноярского государственного университета*, 2006. № 6. С. 325 – 331.

- Тавокин Е. П.* Информация как научная категория // Социологические исследования. 2006. № 11. - С. 9.
- Тавокин Е. П.* Информация как научная категория // Социологические исследования. 2006. № 11. - С. 9. С 3-10.
- Тарасов Н. Н.* Метод и методологический подход в правоведении : Попытка проблемного анализа // Правоведение. 2001. № 1. С. 31–50.
- Терещенко Л. К.* Информация и собственность // Защита прав создателей и пользователей программ для ЭВМ и баз данных. М., 1996. С. 3 – 11.
- Турапин В. Ю.* Проблема достижения точности использования юридической терминологии в российском законодательства // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета МВД России 2007 № 2 (34) С. 50-55.
- Украинцев Б. С.* Информация и отражение // Вопросы философии. 1963. № 2. С. 30;
- Халабуденко О. А.* Некоторые вопросы методологии права: гражданско-правовые прерогативы и юридические конструкции // Вестник Пермского университета. 2013. Вып. 1 (19). С. 174-187.
- Хлус А. М.* Информация как ключевое понятие информационного права / Место информационного права в правовой системе Республики Беларусь : сб. материалов круглого стола, г. Минск, 7 февраля 2014 г. / БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права ; гл. редактор Д. А. Плетенев. – Минск : БГУ, 2014. С. 88-91.
- Цыганков К. Ю.* Терминология корпоративных финансов: проблемы и их истоки // Финансы, 2011. № 1. - С. 60-73.
- Швецов А. Н.* «Информационное общество»: теория и практика становления в мире и в России // Российский экономический

жо–правовой анализ категориального аппарата информационного права России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2011 № 2. – С. 76-77.

ДИССЕРТАЦИИ, АВТОРЕФЕРАТЫ

Азизов Р. Ф. Правовое регулирование: информационный аспект : автореферат диссертации ...кандид.юрид.наук: 12.00.01. - СПб. 2007. С. 10.

Вершок Д. В. Правовой режим радиоэлектронной информации : автореферат диссертации ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Вершок Денис Васильевич.- Минск, 2003. – 24 с.

Грищенко, Ю. А. Юридический термин как языковой и социокультурный феномен (на материале немецкого языка семейного права): автореф.дисс. ... кандидат.филолог.наук: 10.02.19; 10.02.04. – Ярославль, 2006. – 25 с.

Гухман В. Б. Философская сущность информационного подхода: диссертация ...доктора философских наук: 09.00.08 / Гухман Владимир Борисович. – Тверь – М., 2001. – 402 с.

Карташян А. Г. Гражданско-правовой режим коммерческой информации : автореф.дисс канд.юрид.наук: 12.00.03 / Карташян Андрей Гантович. - М., 2007. – 26 с.

Журавлева Е. Ю. Глобальная информационная компьютерная сеть Интернет: проблемы становления и развития (социально-философский анализ): дисс...кандид.фил.наук: 09.00.08 / Журавлева Елена Юрьевна. – Вологда 2002. – 143 с.

Ненашев А. И. Информационное пространство современного общества: коммуникационный аспект : диссертация ...

кандидат философских наук : 09.00.11 / Ненашев Андрей Иванович. - Саратов. 2008. - 141 с.

Хапай А. А. Правовое регулирование информационных отношений в современной России (теоретико-правовой аспект): автореф.дисс... канд.рид.наук : 12.00.01 / Хапай Адыиф Арамбиевна. – Краснодар, 2006. – 26 с.

Ситдикова Л. Б. Правовое регулирование отношений в сфере оказания информационных и консультационных услуг в российской федерации: автореф.дисс...докт.юрид.наук 12.00.03 / Ситдикова Любовь Борисовна.– М., 2009. – 57 с.

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия. – М., 1996. – 504 с.

Агалец Н. А. Информационное право: ответы на экзаменац. вопр. / Н. А. Агалец. – Минск : Тетра Системс, 2007. – 144 с.

Акопов Г. Л. Информационное право: учеб.пособие / Г. Л. Акопов. - Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 348 с.

Бачило И. Л. Информационное право: учебник / И. Л. Бачило. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд. Юрайт, 2011. – 522 с.

Бачило И. Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. - М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. 454 с.

Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право: Учебник / Под ред акад. РАН Б. Н. Топорнина. - СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 789 с.

Гаврилов О. А. Курс правовой информатики. Учеб. М., 2000.

Городов О. А. Информационное право: учеб. - М.: ТК Велби: Изд. Проспект, 2007. – 248 с.

Городов О. А. Информационное право: учебник для бакалавров.- М.: Проспект, 2014. – 256 с.

Городов О. А. Основы информационного права России: Учебное пособие. - СПб.: Юрид.центр Пресс, 2003. – 305 с.

Загородников С. Н. Шмелев А. А. Основы информационного права : Учебное пособие. - М.: Академический проспект : Парадигма, 2005. – 192 с.

Информационное право: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. - М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 496 с.

Информационное право: учебник для бакалавров / Отв.ред. И. М. Рассолов. – М.: Проспект. 2013. – 352с.

Информационное право в терминах и понятиях: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / И. Ш. Килясханов, Ю. М. Саранчук. - М., 2008. –136 с.

Информационное право: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / М. А. Лапина, А. Г. Ревин, В. И. Лапин; Под ред.проф. И. Ш. Килясханова. - М., 2004.– 335 с.

Информационные технологии в юридической деятельности: учебник для бакалавров Кузнецов П. У., Волков Ю. В., Морозов А. В., Ниссов В. А., Паршуков М. И., Соколов Ю. Н., Стрельцов А. А./ под общей ред проф П. У. Кузнецова. – М., 2012. – 422 с.

Информационные технологии в юридической деятельности : учебник для бакалавров / под общ. ред П. У. Кузнецова.– 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 422 с.

Кайнов В. И. Информационное право России / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. Ростов н/Д : Феникс, 2014. –156 с.

- Ковалева Н. Н.* Информационное право России: Учебное пособие.— М.: Издательство-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007. —360 с.
- Копылов В. А.* Информационное право: Учебник. - 2-е изд., перераб и доп. - М.: Юристъ. 2002. —512 с.
- Котельников В. А.* Теория потенциальной помехоустойчивости. — М.-Л. Государственное энергетическое изд-во.1956.— 152 с.
- Кузнецов П. У.* Основы информационного права: учебник для бакалавров. — М. Проспект, 2014. — 312 с.
- Рассолов И. М.* Интернет- право: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / И. М. Рассолов. — М., 2004. — 143 с.
- Лекант П. А.* Современный русский литературный язык / Лекант П. А. Гольцова Н.Г., Жуков В.П. и др. - М.: Высш. Школа, 1996. — 462 с.
- Пушкин В. Г., Урсул А. Д.* Информатика, кибернетика, интеллект: Философские очерки. Кишинев.: Штиинца, 1989. — 296 с.
- Рассолов И. М.* Информационное право / И. М. Рассолов. - М.: Издательство Юрайт, 2011. — 440 с.
- Рассолов И. М.* Информационное право / И. М. Рассолов. - М.: Норма : ИНФРА-М, 2010. — 352 с.
- Тедеев А. А.* Информационное право (право Интернета): Учебное пособие . - М.: Изд-во Эксмо, 2005. — 304 с.
- Чубукова С. Г., Элькин В. Д.* Основы правовой информатики (юридические и математические вопросы информатики): Учебное пособие / под ред. М. М. Рассолова, В. Д. Элькина. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2007. — 287 с.

Стратонович Р. Л. Теория информации. - М.: «Сов. Радио», 1975. – 424 с.

Галлагер Р. Теория информации и надежная связь М.: «Советское радио», 1974. – 720 с.

Карлов А. М. Авдеев Е. Н. Основы теории информации: учебное пособие. - Калининград, 2003. – 143 с.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ, СЛОВАРИ, ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Англо-русский энциклопедический словарь по современной электронной технике и программированию: компьютеры, интернет, телекоммуникации, аудио-, видео-, теле- и радиотехника и пр: Ок 19 000 терминов / И. Л. Мостицкий. – М.: Триумф, 2004. – 784 с.

Англо-русский юридический словарь с транскрипцией / Под общ. ред. И. В. Мироновой. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Издательство Юридический центр Пресс, 2004. – с.

Аракин В. Д. Выгодская З. С. Ильина Н. Н. Англо-русский словарь: Около 35 000 слов. М.: Воскресенье, 1993. – 608 с.

Зорько Г. Ф. Новый большой итальянско-русский словарь / Г. Ф. Зорько. 4-е изд., стер. – М.: Рус.яз. Медиа; Дорофа, 2008. – 1056 с.

Кондаков Н. И. Логический словарь. – М. Изд. Наука. 1971.

Латинские юридические изречения / Сост. Е. И. Темнов. – М. Юристь. 1996.

Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Советская Энциклопедия: Ин-т языкознания АН СССР, 1990. – 685 с.

Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – 22 изд. стер. – М.: Русс яз., 1990.

Ожегов С. И., Шведов Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. – 940 с.

Русско-еврейский (идиш) словарь: Ок 40 000 слов. Р. Я Лернер, Е. Б. Лойцкер, М. И. Майдановский, М. А. Шапиро. - 2-е изд., стереотип. – М.: Русс.яз. 1989. – 720 с.

Русско-новогреческий. Новогреческо-русский словарь. Около 10 000 слов и выражений. – М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007. – 457 с.

Русско-таджикский словарь: Свыше 72 000 слов / С.Д. Арауманов, Х.А. Ахрори, М. Б. Бегбуди и др.: Под ред. М.С. Асимова. – М.: Русс.яз. 1985. – 1280 с.

Терминологически словарь по основам информатики и вычислительной техники /А. П. Ершов, Н. М. Шанский, П. Окунева, Н. В. Баско; По ред. А. П. Ершова, М. Шанского. — М.: Просвещение, 1991.

Толковый словарь живаго великорусского языка Владимира Даля. Второе издание, исправленное и значительно умноженное по рукописи автора. Т. 2-ой. Изд книгопродавца-типографа М. О. Вольфа. СПб., М. 1881. – 780 с.

Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. – М.: ООО «Дом Славянской книги», 2011.

Энциклопедия кибернетики. В 2-х томах. – Киев: Главная редакция Украинской Советской Энциклопедии, 1975.

Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред А. Я. Сухарев. Ред кол.: М. М. Богуславский, М. И. Козырь, Г. М. Миньковской и др. – М.: Советская Энциклопедия. 1984. 415 с.

Юридический энциклопедический словарь / под ред. А. В. Малько. - 2-е изд. – Москва : Проспект, 2016. – 1116 с.

ЛИТЕРАТУРА НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОСТЬ

Code of Federal Regulations // Government Printing Office via GPO Access, 2003, Title 47.

ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ

Aashby W. R. An introduction to cybernetics. 4-th impr. — London: Chapman & Hall ltd. 1961. 295 p.

Du Halde P. The General History of China. Vol. 1. London. 1736.

Nyquist H. Certain Topics in Telegraph Transmission Theory / American Telephone and Telegraph Co., New York, N. Y. Presented at the Winter Convention of the A. i. E. E., New York, N. Y., February 13-17, 1928. pp. 617-644.

Wiener, N. Cybernetics: or Control and Communication in the Animal and the Machine; Technology Press: Cambridge, MA, USA, 1948.

Wiener N. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine. — New York: The Technology Press and John Wiley & Sons, Inc. — Paris: Hermann et Cie, 1948.

Wiener N. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine. — 2nd ed. — New York — London: The M.I.T. Press and John Wiley & Sons, Inc., 1961.

Wiener N. I am a Mathematician. — N.Y.: Doubleday & Co., Inc., Garden City, 1956.

Wiener N. The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society. — Boston: Houghton Mifflin Co., 1950.

Wiener N. Ex-Prodigy: My Childhood and Youth. – Cambridge, Mass.: The M.I.T. Press, 1964.

Wiener N. God and Golem, Inc. – Cambridge, Mass.: The M.I.T. Press, 1963.

Fano, Robert M. Interview. Date: 20 April 1989. Interviewer: Arthur L. Norberg Location: Cambridge, MA: Charles Babbage Institute Center for the History of Information Processing University of Minnesota. 1989. 37 p.

СТАТЬИ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ

Aldrich J. R. A. Fisher and the Making of Maximum Likelihood 1912–1922// Statistical Science, 1997. Vol. 12. No.3, pp. 162-176.

Drennan C. N., Qui Tam Actions under the 1899 Refuse Act: Possibility of Individual Legal Action to Prevent Water Pollution, 36 M. L. Rev. (1971) pp. 498-513.

Fisher, R. A. On the mathematical foundations of theoretical statistics. // Philos. Trans. Roy. Soc. London Ser. A 222, 1922. P. 309-368.

Fisher, R. A. Statistical methods for research workers [Электронный ресурс] // Classics in the History of Psychology: An internet resource developed by Christopher D. Green York University, Toronto, Ontario ISSN 1492-3173. URL: <http://psychclassics.yorku.ca/Fisher/Methods>

Floridi L. Open problem in the philosophy of information // Metaphilosophy. Vol. 35, No.4, July 2004. pp. 554-582.

Floridi L. What is the philosophy of information ? // Metaphilosophy. Vol. 33, Nos. 1/2, January 2002. pp.124-142.

- Hartley R. V. L.* Information Theory // M. I. T. Mathematics Magazine 1964, pp. 63-78.
- Hartley, R. V. L.* Transmission of information // Bell System Technical Journal. 1928. V. 7, pp 535-563
- Floridi L.* Is semantic information meaningful data? // Philosophy and Phenomenological Research Vol. LXX, No. 2, March 2005. 351-370.
- Fano Robert M.* The transmission of information: Technical Report No. 65 // Massachusetts Institute of Technology: Research Laboratory of Electronics. March 17, 1949. - 35 p.
- Shannon, C. E.* A Mathematical Theory of Communication // Bell System Technical Journal, 1948. V. 27, pp. 379-423; 623-656.
- Shannon, C. E.* Prediction and Entropy of Printed English // Bells Systems Technical Journal, 1951, pp. 50-64;
- Shannon, C. E.* Communication at the Presence of Noise // Bells Systems Technical Journal, 1949 pp. 10- 21;
- Shannon, C. E.* The Bandwagon // Trans. IRE, IT-2, 1956. № 1. p. 3.
- Tuller W. G.* Theoretical limitations on the rate of transmission of information: Technical Report No.114 // Massachusetts Institute of Technology: Research Laboratory of Electronics. April 23, 1949. – 23 p.
- Wiener N.* What is information theory // IRE Transactions on Information Theory 2.2 (1956): 48.
- Xue-Shan Yan,* Information Science: Its Past, Present and Future // Information 2011, 2, 510-527.
- Zabell S. L. R. A.* Fisher and the Fiducial Argument // Statistical Science 1992. Vol. 7. No. 3. pp. 369-387.

СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ

Maloney (JM-3352) plaintiff pro se and qui tam, etc. v. King, etc. defendants. Docket No 00-7913 / United States Court of Appeals for the second circuit. 27.11.2000.

A.-G. v. Williamson, 1889, 60 L.T. 930.

Brady v. Maryland 373 US 83, 83 S. Ct. 1194, 10 L. Ed. 2d 215 - Supreme Court, 1963.

СЛОВАРИ

Chambers Children`s Colour Dictionary.- London : Hamlyn Publ. Group Ltd.- 1989. – 472 p.

Encyclopedia Britannica a dictionary of arts, sciences, literature and general information. 11 ed., Vol. XIV: – N.Y. The Encyclopedia Britannica company, 1910.

Encyclopedia of Law Enforcement (3 Vol Set): SAGE Publications, Inc; 1 edition (December 15, 2004). –1736 p.

Encyclopedia of Law Enforcement in 3 vlms: Volume I; ENTRIES; 2005. – 543 p.

Монография
Юрий Викторович Волков

Подписано в печать 26.12.2016.
Формат бумаги 60 x 84 1/16. Гарнитура Times New Roman.
Бумага офсетная печать плоская.

Условных печатных листов 9,375. Заказ 5513.

Тираж дополнительный.

Отпечатано

в ООО Универсальная Типография «Альфа Принт»
620049, г. Екатеринбург, переулок Автоматики, 2 ж.

Тел.: 8 (800)300-16-00

www.alfaprint24.ru